

جمال بدوى

# شهرادى و ضحايا

## من تاريخ الاسلام



ميدان سيدنا الحسين بالقاهرة  
(٤٠٢٤٩٣٦٦٠٩)

مكتبة عالم الفكر





**شهداء وفضايا من تاريخ الاسلام**

---

**حقوق الطبع محفوظة**

---

شہر اور وضوایا

# من تاريخ الإسلام

## تالیف

## جمال بدوی

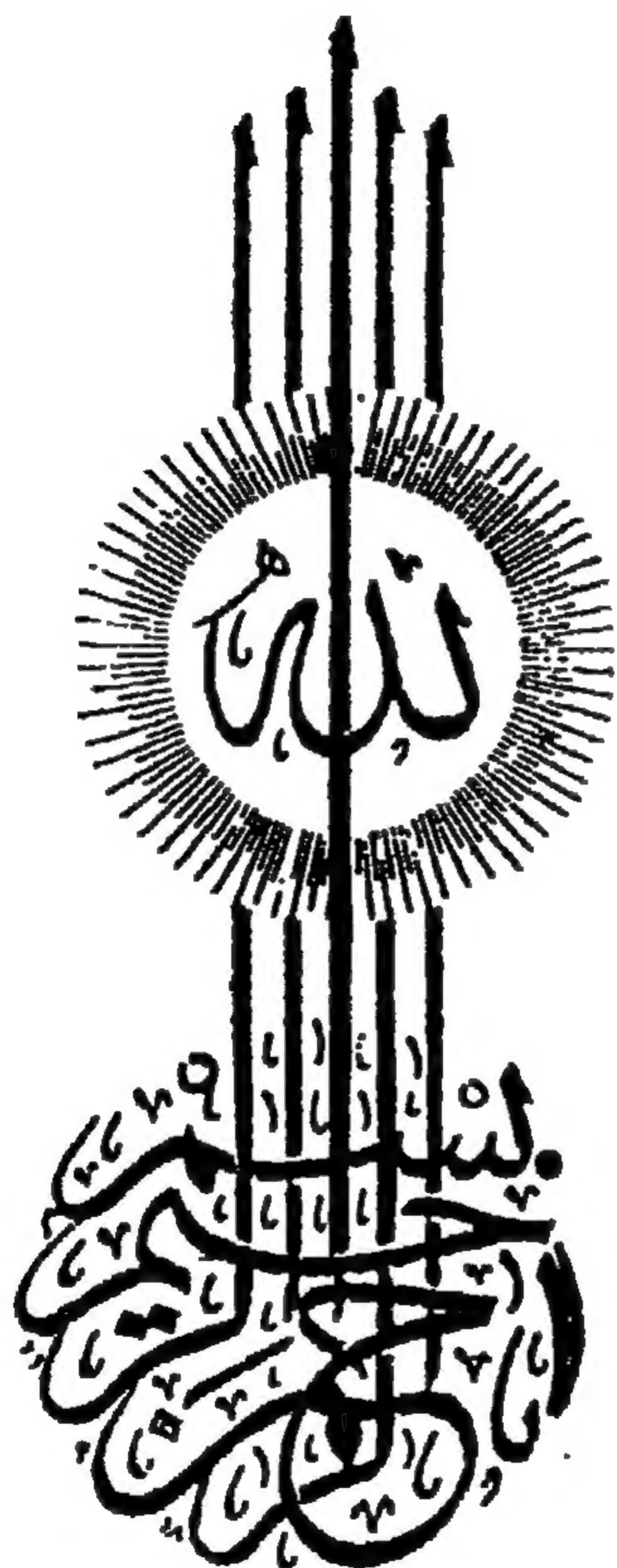
الطبعة الأولى

3-31-1808 - 1918

ميران سبزوئي الحسيني - القاهرة  
(١٣٠٥-١٣٠٦ هـ / ١٩١٥-١٩١٦ م)

# مكتبة عالم الفكر









الأهـداء

الى اولادى

وكل الذين يتطلعون الى غـد تشرق عليه  
شمس العدل والحرية





## تقدير

كان من المستحيل أن تستقيم مسيرة البشرية بدون  
شهداء وضحايا ينحازون إلى جانب الحق والخير  
والجمال ، ويقاومون الظلم والطغيان والضلال ، وتاريخ  
الاسلام حافل بالرواد الذين بذلوا ارواحهم من أجل  
أن تبقى القيم الرفيعة التي جاء بها الاسلام ، حياة  
مزهرة ، قيم الحرية والعدل والتراحم والاخاء  
واحترام كرامة الانسان ، ومقاومة الظلم والاستعباد  
والاستبداد والاستعمار وكل ما يجعل الحياة كريهة  
بغيضة ، ولقد حاولت في هذا الكتاب أن ألقى بعض  
النور على حياة هؤلاء الأبطال ، ليس بهدف تخليد  
أسمائهم ، فهذا أمر كفلته أمهات الكتب ، ولكن بهدف  
إحياء ذكركم في قلوب الأجيال المتعطشة إلى القيم  
السامية والحياة الكريمة .

جمال بدوي

مصر الجديدة

يناير ١٩٨٤





## شهيد باب زويلة

في ذلك اليوم الحزين .. خرجت القاهرة لتلقى نظرة  
الداع على سلطان مصر الأسير ، وهو يعضى إلى حنقه وقد  
أحاطت به سيوف العثمانية من كل جانب ، فبدأ مثل أسد  
جريح وقع في شباك صياد غادر ، ولم يكن أحد يصدق  
أن البطل المصور في طريقه إلى ساحة الإعدام عند باب زويلة  
فهو يختال فوق صهوة جواده مرفوع الهامة .. ثابت الحنان  
.. باسم الثغر .. يلوح إلى الناس بيديه فيبث في قلوبهم  
الثقة والطمأنينة والأمل . . حتى أن بعضهم صدق  
الاشاعات التي ذاعت في الصباح بأن أعداءه سيعاملونه  
كما يعامل الأبطال حين ينكسرون ، فمن قائل أن  
الحنكار سليم شاه سيسمح له بالسفر إلى مكة ليقضى بقية  
عمره في جوار البيت العتيق ، ومن قائل أنه سيبعث به إلى  
استانبول لينعيش معززا بين يدي أعدائه على عادة الفرسان  
حين يكرمون أعداءهم فيزدادون عظمتهم في نظر الناس  
والتاريخ .. ولكن القلة من المصريين كانوا يستبعدون هذه  
الأوهام الحميلة بعد أن شاهدوا فظائع الحنكار سليم وغرامه  
بسفك الدماء .. وخبروا خلقه الذي لا يعرف للشهامة طعماً.

ولا يمت بشبهة الصلة إلى تقاليد الفروسية والكرم .. وعرفوا  
أن ساعة القضاء قد حمت .. ولا راد لها .

وكان سلطان مصر الأسير . وبطل كفاحها الشعبي وقائد  
مقاومتها الأسطورية — طومان باي — أول من يعرف هذه  
الحقيقة لذا كان حريصاً على أن يكون آخر عهده بالدنيا  
وأول عهده بالآخرة بث روح الصلابة والتحدى في نفوس  
المصريين حتى لا يستسلموا للهزيمة ولكي تبقى جذوة الجهاد  
متقدة تحت الرماد .. كانت نظراته الحادة تنم عن  
ثقة غير محدودة بأن مصر المحروسة لن تدل .. ولن تركع  
تحت أقدام الغزاة مهما طال الأمد واشتد القهر .. هكذا  
تعلم من درس التاريخ .. وهكذا أكدت له وقائع الأيام  
المجيدة القرينية ، لما تخلى عنه الأمراء والقادة وحملة الألقاب  
الفخيمة .. ولم يصمد معه سوى أبناء الخواري والازقة  
والعطوف والحسينية وبولاق والسيدة والناصرية والصلبية ..  
أنها مصر المحروسة بعناية الله .. هكذا تقول كتب الدين  
والتاريخ فما من جبار أرادها بسوء إلا قصمه الله .. وما هوذا  
الجنكار سليم بن عثمان . يكسر جيشها . ويطأ أرضها ،  
ويعحو استقلالها . ويردم شوارع القاهرة بحشث أبنائها ..  
ولسوف تمضي ثلاثة قرون ومصر تنزف من سيوف ،



الانكشارية والأصباحية والنباهية من شراذم الجند العثمانية  
ولسوف يخيم عليها الظلام والظلم والجهل والفقر.. ثم تمضى في  
العثمانيين سنة التاريخ كما مضت في أمم من قبلهم.. فيندثرون  
ويبقى شعب مصر.. صانع الحضارة.. وزارع المدينة..  
ومعلم الانسانية.. وتبقى مصر الصابرة الصامدة واحة للرزحاء  
والحب والأمن والسلام.. وينهض الفلاح المصرى من رقاده  
الطويل ويرتدى آلة الحرب التى حرم منها منذ سقوط دولة  
الفراعنة.. ثم يمرق كالسهم فيعبر المتوسط — تحت راية  
محمد على — ليدق أبواب عاصمة بن عثمان.. ويهز عرش  
أحفاده.. ويحطم كبرياءهم.. ويكاد يضمهم إلى امبراطوريته  
العربية الناهضة، لولا تدخل الدول الأوروبية التى حرصت  
على أن يظل الرجل المريض.. مريضاً.. ولا يلفظ أنفاسه  
على يد الفلاح المصرى سليل أحمرس ونحوتمس ورمسيس..

### إقرأوا! الفاتحة ثلاث مرات

وعند باب زويلة توقف الموكب المهيب.. وتطلع السلطان  
الأسير إلى قبو البوابة فرأى حبلاً يتدلى فأدرك أن نهايته قد  
حانت، فترجل.. وتقدم نحو الباب بخطى ثابتة.. وتلفت  
نحو الجماهير المتجمعة عند أفواه الحوارى وخلف المشربيات  
ذات العيون الضيقة.. وطلب من الجميع أن يقرأوا له  
الفاتحة ثلاث مرات..

واكتست وجوه المصريين بتهاويم الوجوم .  
واحتبست في حلوقهم العبرات ..  
ورفعوا أكفهم إلى السماء .. يقرأون ..  
وخيم الصمت إلا من همهمات الفاتحة تردد في الصدور  
الجريحة فيسمع لها هدير يزلزل الجبال ..

والتفت السلطان البطل إلى الجلال وقال له : إعمل شغلك  
وبدأ الجلال يعمل شغله . وعلى كثرة ما شتق من أفراد منذ  
جاء ابن عثمان إلا أنها المرة الأولى التي يشتق فيها أحد سلاطين  
مصر .. كان الجلال يعرف هذه الحقيقة المفجعة فلم يعمل  
شغله كما ينبغي أن يكون الشغل مع العظماء والسلاطين ومن  
المؤكد أن أعصابه خائنه وهو يلف الحبل حول عنق أمير  
مصر وبطلها القوي .. وكانت مفاجأة ..

مكاتبنا عند ساحة الاعداء — المؤرخ المصري محمد بن أحمد  
بن إياس — يكتب لنا تقريراً وافياً عن هذه المفاجأة فيقول :  
فلما وضعوا الحية في رقبتهم ورفعوا الحبل فانقطع به فسقط  
على عتبة باب زويلة . ثم انقطع به الحبل مرتين وهو يقع  
إلى الأرض . ثم شتقوه وهو مكشوف الرأس . وعلى جسده  
شبايا جوخ أحمر . وفوقها ملوطة بيضاء بأكمام كبار ، وفي  
رجله لباس جوخ أزرق . فلما شتق وطلعت روحه صرخت  
عليه الناس صرخة عظيمة وكثر عليه الحزن والأسف .



.. لماذا صرخ المصريون هذه الصرخة العظيمة ، ولماذا  
حزنوا على طومان باى كثيراً .. وهم الذين كانوا يكرهون  
المماليك من أعماق قلوبهم ويتمنون زوال ملكهم ، وطومان باى  
أحد أبناء تلك الطبقة الارستقراطية العسكرية التى جثمت  
على صدر مصر قرنين ونصف قرن ..

ابن إياس يقدم لنا مبررات هذا الحزن .. وهى مبررات  
تكشف عن نظرة مصرية موضوعية تميز بين الصالح والظالم .  
ولا تخلط الحابل بالنابل .. ولا تأخذ الأمير المجاهد بحريرة  
طبقة أو طائفته أو بنى جنسه .. لقد ذاق المصريون العذاب  
والمهانة من الأمراء المماليك فى أخريات عصرهم حين تحولوا  
إلى قطاع طرق .. شغلتهم النهب والسلب والفرار من المعارك  
قبل أن يحى وطيسها أما طومان باى فلم يكن من هذا  
النسيج .. كان فريداً فى صلاحه وعدله .. فريداً فى شجاعته  
لم يهرب كما هرب أمراؤه حين لاحت فى الأفق الغزو العثمانى ..  
ولمنا بى فى قلب القاهرة ، يحض أهلها على مواصلة القتال  
والتصدي للغزاة .. وينظم شباب الحواري فى كتائب وفرق  
لحرب العصابات .. ويخوض بهم معركة حياة أو موت ..  
يقاتلون الغزاة من بيت لبيت .. ومن شبر لشبر .. ويقتحم  
بهم معسكر السفاح العثمانى الحنكار سليم شاه ... بلا خوف  
ولا رهبة ..

مثل هذا الأمير الشجاع .. كيف لا يبكيه المصريون .. ؟  
وكيف لا يحزنون عليه حزناً كثيراً .. ؟ وهو الذي دافع عن  
شرف مصر واستقلالها وكرامتها إلى آخر نفس في صدره ..

### كان شجاعاً بطلاً فتك بعسكر العثمانيين

\* يقول ابن إياس : فلما شتق ، وطلعت روحه صرخت  
عليه الناس صرخة عظيمة . وكثر عليه الحزن والأسف ،  
فانه كان شاباً حسن الشكل ، سنه نحو أربع وأربعين سنة .  
وكان شجاعاً بطلاً تصدى لقتال ابن عثمان وثبت وقت الحرب  
وحده بنفسه وفتك في عسكر ابن عثمان وقتل منهم ما لا يحصى  
وكسرهم ثلاث مرات في ثغر قليل من عسكره . ووقع منه  
في الحرب أمور لا تقع من الأبطال . وكان لما سافر عمه  
السلطان الغورى . جعله نائب الغيبة عنه إلى أن يحضر من  
حلب . فساس الناس في غيبة السلطان أحسن سياسة ، وكانت  
الناس عنه راضية في مدة غيبة السلطان . وكانت القاهرة  
في تلك الأيام في غاية الأمن من المناسر والحريق وغير ذلك .  
فلما مات السلطان الغورى عمه وتسلطن عوضه . أبطل من  
المظالم أشياء كثيرة مما كان يعمل في أيام الغورى . ولم يشوش  
على أحد من الناس في مدة سلطنته ولا يقبل في أحد من  
الناس مرافعة ، ولا صادر أحد من المباشرين في مدة سلطنته  
ولما وصل ابن عثمان إلى الشام . وقصد أن يخرج إليه . فشكى

أن الخزائن خالية من الأموال . فقال له الأمراء وجماعة من المباشرين : إفعل كما فعل السلطان الغورى . وخذ أجرة أملاك القاهرة سبعة أشهر ، وخذ على الرزق والاقطاعات خراج سنة ، فلم يسمع لهم شيئاً وأبى من ذلك . وقال ما أجعل هذا أن يكون فى صحيتى .

ويعضى ابن إياس فى روايته عن طومان باى فيقول : وكان ملكاً حليماً قليل الأذى كثير الخير . وكانت مدة سلطنته ثلاثة أشهر وأربعة عشر يوماً . وكان فى هذه المدة فى غاية التعب والنكد . وقاسى شدائد ومحنًا وحروباً وشروراً ومهاجراً فى البلدان ، وأخر الأمر شتى على باب زويلة ، وأقام ثلاثة أيام وهو معلق على الباب حتى جافت راثيته ، وفى اليوم الثالث أنزلوه وأحضروا له تابوتا ووضعوه فيه . وتوجهوا به إلى مدرسة السلطان الغورى فغسلوه وكفنوه وصلوا عليه هناك ، ودفنوه فى الحوش الذى خلف المدرسة ومضت أخباره كأنه لم يكن ، وقد قلبت من أبيات :

ولهفى على سلطان مصر كيف قد

ولى وزال كأنه لن يذكر

شقوقه ظلماً فوق باب زويلة

ولقد أذاقوه الوبال الأكبر



بارب فأعف عن عظام جرمه .  
واجعل بجنات النعيم له قرا

وإذا كان ابن إياس قد وجد في نفسه الشجاعة ليرثي  
سلطان مضر الشهيد بهذه الأبيات الركيكة — لفظاً ومعنى —  
غير عابى بسطوة الحكومة الجديدة التي حرصت على إزالة  
أثار العهد البائد ، إلا أنه لم يكن موقفاً أبداً حين ظن أن  
أخبار طومان باي مضت ( كأنه لم يكن ) ..

فمصر الأصيلة ذات التاريخ العريق لا يمكن أن تنسى  
أبطالها الذين وقفوا معها في ساعة الشدة . وقادوا نضالها ضد  
الغزاة المعتدين ، وبذلوا أرواحهم في سبيل عزتها وكرامتها  
واستقلالها ربما قصد ابن إياس أن أخبار طومان باي مضت  
كأن لم يكن في سجلات العهد العثماني ودفاتر الحكومة العميلة  
ولكن متى كانت أقدار العظماء توزن بما تدبجها أقلام الكتاب  
الحكوميين ..

لا يحاربون العدو إلا إذا قبضوا الثمن

تولى طومان باي حكم مصر .. مكرها .. مرغماً .. فقد  
كان يعلم حقيقة الأوضاع المالية والعسكرية بحكم قرابته  
للسلطان الغوري ، وبحكم انتمائه إلى طبقة المماليك الحاكمة ..  
فقد كانت خزانة البلاد خاوية على عروشها بعد أن فرق

الغورى محتوياتها على الأمراء ليغريهم بالخروج معه إلى الشام لملاقاة جيش ابن عثمان قبل أن يتقدم نحو مصر.. كان طومان باى فى موقف عصيب حقاً.. فمن أين له بالأموال التى تسدّتهم الممالك وهم لا يتحركون إلا إذا قبضوا.. ولا يفهمون أن الدفاع عن شرف الوطن ليس موضع مساومة والمساومة الوحيدة المقبولة هى النسابق على البذل والفداء وحب الاستشهاد.

ولكن أى وطن؟ وأى استشهاد؟ وهم الذين لا تربطهم بالوطن إلا وشيعة النهب والسلب.. وأى استشهاد وهم الذين جفت من نفوسهم كل ينابيع النبيل والسمو والشرف.. وحلت مكانها نوازع الخسة والتكالب على الحياة الذليلة.. وكان طومان باى يعرف كل هذه الحقائق المزوية عن إخوانه فقد عادوا إليه من معركة مرج دابق بعد أن خانوا أستاذهم وقائدهم الغورى.. وتخلوا عنه وهو فى قلب المعركة فأصيب المسكين بالشلل وسقط من فوق جواده فداسته سنابل الخيل حتى لم يبق من جثمانه أثر.. ولم ينعم بمتعة الدفن فى مقبرته البديعة التى بناها خلف مدرسته بالغورية.. ولذلك أراد طومان باى أن يتخلى عن السلطنة التى كان يتولاها أثناء غيبة الغورى.. أما وقد مات السلطان فقد واثته الفرصة للخروج من المأزق، فجمع الأمراء وطلب منهم أن يختاروا للسلطنة

من يشاءون : ولكنهم أصرروا على سلطنته وقالوا له :  
ما أعتدنا سلطاناً إلا أنت . وهو يتمتع ، فما كان منهم إلا  
أن أخذوه وذهبوا معه إلى العازف بالله الشيخ سعود الجارحي  
حيث يقيم في زاويته بمصر القديمة ليقتنعه بالاستمرار في  
السلطنة ، وطومانباي يتعلل بأنواع كثيرة منها أن خزانة  
البلاد ليس فيها درهم ولا دينار ، فاذا تسلطن لم يجد ما ينفقه  
على العسكر ، ومنها أن ابن عثمان يواصل زحفه على مصر ،  
والأمراء يأبون الخروج لقتاله . ومنها أن الأمراء سيغدرون  
به كعادتهم ويركبون عليه ويخاتلونه ويرسلونه إلى السجن  
بشعر الأسكندرية .. الخ .

إلى هذا المستوى انعدمت الثقة بين السلطان وأركان حربه  
ولكن المبررات التي ساقها لم تفلح في إقناعهم بتخليه عن  
المسؤولية . فقد كان هو رجل الساعة عن جدارة .. فأحضر  
الشيخ سعود الجارحي مصحفاً شريفاً وحلف عليه الأمراء  
أنهم لا يخامرون عليه ولا يغدرونه ولا يشيرون فتناً وأنهم  
يستهون عن ظلم المسلمين قاطبة .. وأنقض المجلس على ذلك  
أيرحمك الله يامولانا الشيخ سعود الجارحي .. فقد كنت  
رجلاً من أهل الله .. لا تعرف خبايا القوم وما انطوت عليه  
نفوسهم من خسة ولؤم .. هل كنت تتوقع أن يصدقوا في

حلفهم على المصحف الشريف وهم الذين لا يفهمون حرفاً من كلام الكتاب الكريم ، فلم تمر أيام قليلة على هذه الايمان المغالطة حتى لحسوها . وتغلبت عليهم طبيعتهم .. لقد وردت الأخبار بأن جيش ابن عثمان قد احتل العريش فنادى السلطان بالنفير فجاءه جماعة منهم يقولون : نحن ما لنا عادة نخرج مع العسكر ونحن ما نقاتل إلا الفرنج .. وما نقاتل مسلمين .. وأظهروا التعصب لابن عثمان .

وأقام طومان بأى معسكراً لتجميع القوات المصرية عند الريدانية ( ومحلها حى العباسية حالياً ) وأدرك السلطان أن أعوانه لا بد خاذلوه .. فارد أن يشترك أبناء القاهرة فى الدفاع عن وطنهم .. ويجعلها تعبئة عامة لكل طوائف الشعب . فأنطلق المنادون يطلبون من الزعر والصبيان الشطار والفتوات وكل من كان مخيفياً على قتل قتيل أو عليه دم يظهر وعليه أمان الله .

ولا تريب على السلطان إن أسقط العقوبات ، فالموقف كان فى غاية الخطورة .. والبلاد تحتاج إلى جهود كل أبنائها وتناسى الأحقاد والضغائن .. ومع ذلك بقى تنابلة السلطان على حالهم من الصفاقة والتلامة وبرود الأعصاب .. فاستدعاهم السلطان وقال لهم



أخرجوا .. قاتلوا عن أنفسكم وأولادكم وأزواجكم .. وأنا  
واحد منكم .. إن خرجتوا خرجت معكم .. وإن تقعدوا  
قعدت معكم وما عندي لكم نفقة ..

ولكن طومانباي كان يخاطب جيشاً أنعدمت منها كل  
معاني النخوة . فقالوا له : ما نخرج حتى نأخذ مائة دينار  
لكل مملوك . فقال لهم : ما أقدر على مائة دينار والخزانة  
فارغة .. كل ما أستطيعه ثلاثين ديناراً لكل مملوك نفقه .  
ومرتب ثلاثة أشهر بعشرين ديناراً إلى هذا الحد بلغت  
المساومة على شرف الأمة ثم قال لهم : وإن لم ترضوا بذلك  
فولوا لكم من تختارونه في السلطة وأنا أتوجه إلى مكة أو  
غيرها من البلاد .. ولكنهم لم يأبهوا له وقالوا : إن كنت  
تعمل سلطاناً فامش على طريقة من تقدمك من السلاطين ،  
وإن رحت لعنة الله عليك .. غيرك يبيجى سلطاناً .. فلما  
سمع ذلك بأذنه قال لهم : أنتوا أخذتوا من السلطان الغوري  
مائة وثلاثين ديناراً ولم تقاتلوا شيئاً . وكسرتوا السلطان  
وأخنيتموا به حتى قتل منكم قهراً .. وهذا ابن أستاذكم  
الغوري يسألوهم إن كان أبوه ترك في الخزائن شيئاً من المال  
فيخبركم بذلك .. وإن كان تسلطوه فأنا أول من يبرس له  
الأرض ..

فاقترحوا عليه أن يفعل كما فعل قايتباى والغورى فيصادر  
أموال الأوقاف ويستولى على خراج الأرض والعقارات  
مقدماً .. ولكنه أبى وامتنع .. وقال .. ما أحدث فى أيامى هذه  
المظلمة أبدا ..

كان طومان باى حريصاً على تجنب الظلم أو المساس  
بحقوق الناس وتعاليم الشريعة . حتى فى هذه الظروف  
الاستثنائية ولو فعل لما لامه أحد .. ولكنه كان طرازاً من  
الحكام لم نسمع عنه منذ عصر الراشدين ومن نهج تهجمهم  
من الملوك العادلين ، وامتنع أن يسلك مسلك سلفه الغورى  
حين استولى على أموال الأوقاف والأقطاعات . ولم ينس  
وهو فى عز الأزمة أن يختلس مائة ألف دينار ويدسها فى  
جيب ابنه ليستعين بها على غدر الزمن .. هكذا أشيع —  
كما يقول ابن إياس — فلم يكن من اليسير فى هذه العهود أن  
يعرف أحد حقيقة ما يجرى على أموال الدولة من تصرفات .

### السلطان يحفر الخندق من الجبل الأحمر إلى المطرية

مع نهاية شهر ذى الحجة من عام ٩٢٣ هجرية . كانت  
سحب الخطر تتجمع على الديار المصرية مع اقتراب الجيش  
العثمانى من الشرقية فنزل السلطان طومان باى من القلعة وتوجه

إلى معسكر التجمع في الريدانية . ولبس رداء الحرب . وبلغه  
أن جماعة من المماليك السلطانية يتوجهون إلى المعسكر  
في باكراً الصباح حتى يراهم السلطان . ثم يتسللون إلى  
بيوتهم ويبيتون فيها ..

كان نجوم العسكزية المملوكية يتصرفون كالتلاميذ الأشقياء  
يذهبون لحضور طابور الصباح ويوقعون على كشف  
الحضور والانصراف . ثم يقفزون من فوق السور لبيتوا  
مع حريمهم في الوقت الذي دخل فيه الجيش العثماني مدينة  
بلييس وكان طومان باي يريد الخروج إلى بلييس قبل أن  
يستريح الغزاة في ريف الدلتا .. فلم تمكنه الأمراء .. ولو  
لاقاهم هناك لكان فيه الصواب فان خيولهم كانت قد بطلت  
من الجوع ، وكان غالب عسكر ابن عثمان مشاة على اقدامهم  
معه حين خروجهم من الشام وهم في غاية التعب فكان ربما  
يكسرهم قبل أن يدخلوا الخانكة ويجدوا العليق والمأكـل  
والمشرب والراحة ... هكذا يقول بن إياس .

ولم يقف طومان باي موقف المتفرج كما أراد له الأمراء  
أن يكون ، فمن معسكره بالريدانية قام بحفر خندق يبدأ  
من الجبل الأحمر عند ( مدينة نصر ) ويحترق صحراء  
( مصر الجديدة ) إلى آخر غيطان المطرية . ونصب على ذلك

الخنديق الطوارق والمكاجل معمرة فيها بالمدافع . وصف  
حولها العربات الخشب فكانت عدتها مائة عربة . وكل عربة  
يسحبها زوج أبقار ، وفيها مكحلة نحاس ترمى بالبندق  
والرصاص ، وبعد العجلات مائتا جمل محملة بالبارود  
والرصاص والحديد ورماح خشب وغير ذلك . ومعهم جم  
غفير من البجاريين والحدادين . ولم تقتصر مهمة السلطان  
عن إعداد العدة حتى كان الناس يكون ويدعون له بالنصر  
إذا رأوه يحمل الحجارة بنفسه مع البنائين . ويشيل التراب  
مع الفعلة في حفر الخندق وعمل السائر .

وفي يوم السبت رابع عشرينه استعرض السلطان بالوطاق  
الزعر (الفتوات) فاجتمع منهم اللحم الغفير . فأوعدهم السلطان  
أنهم إذا قاتلوا عسكر ابن عثمان وانتصروا عليهم ينفق على  
كل واحد منهم عشرة أشرفية (دنانير) وينعم على كل واحد  
منهم بسيف وقرص . وكلف الأمير (أنصباي) بأن يتدخل  
لاصلاح ذات البين بين زعر الصليبية . وزعر المدينة .

ولم يقلت طومان باي من التامر على حياته . إذ هجم  
عليه شخص من التركمان ينوي اغتياله . فقطعوه بالسيف  
ثم اكتشفوا أنها امرأة من التراكمة ولما تزعوا ثيابها وجدوها  
تلبس زردية الحزب وتحق ختجراً كبيراً .



## طلائع الجيش العثماني تصل إلى القاهرة

وفي يوم الأربعاء ثامن عشر من ذي الحجة وصلت طلائع  
عسكر ابن عثمان عند بركة الحاج بضواحي القاهرة .  
فاضطربت أحوال العساكر المصرية وغلق باب الفتوح وباب  
النصر وباب الشعرية وباب البحر . وغلقت الأسواق وتعطلت  
الطواحين . وزعق النفير بالوطاق . وصار السلطان  
طومان باي راكباً بنفسه وهو يرتب الأمراء على قدر منازلهم  
وصف العسكر من الجبل الأحمر إلى غيطان المطرية . وكان  
له همة في هذه الحركة ولكن مضى اليوم دون قتال بين  
الفريقين .

فلما كان يوم الخميس تاسع عشر من ذي الحجة . فيه  
وقعت كائنه عظيمة تذهل عند سماعها عقول أولى الألباب .  
فقد زحف عسكر ابن عثمان ووصل أوائله إلى الجبل الأحمر  
فلما بلغ السلطان طومان باي ذلك زعق النفير في الوطاق  
ونادى السلطان للعسكر بالخروج إلى القتال . فركبت الأمراء  
ودقوا طبول الحرب . وركب العسكر قاطبة حتى سد الفضاء  
وأقبل عسكر ابن عثمان كالجراد المنتشر وهم السواد الأعظم  
فتلاقى الجيشان في أوائل الريدانية . فكان بين الفريقين وقعة  
مهولة يطول شرحها أعظم من الواقعة التي كانت في مرج دابق

فقتل من العثمانية ما لا يحصى عددهم . وقتل سنان باشا أكبر وزراء ابن عثمان . وقتل من أمراءه وعسكره جماعة كثيرة حتى نصارت الحثث فرمية على الأرض من سبيل إعلان بك إلى تربة الأمير يشبك . ثم أن العثمانية دبت فيهم الحياق وجاءوا أفواجا ثم انقسموا فرقتين . فرقة جاءت من تحت الجبل الأحمر . وفرقة جاءت للعسكر عند الوطاق بالريدانية فطرشوهم بالبندق الرصاصي . فقتلوا من عسكر مصر ما لا يحصى عددهم وكان ذلك بارشاد بعض الأمراء الخونة الذين انضموا إلى ابن عثمان فلم تكن إلا ساعة يسيرة حتى انكسر عسكر مصر وولى مدبرا ونمت عليهم الكسرة . ولكن ثبت بعد الكسرة السلطان طومانباي وهو يقاتل بنفسه في نفر قليل من العبيد الرماة . والمماليك السلحدارية . فقتل من عسكر ابن عثمان ما لا يحصى عددهم فلما تكاثرت عليه العثمانية . ورأى العسكر قد قل من حوله خاف أن يقبضوا عليه فطوى السنجق السلطاني . وأختفى جهة طرة .

ودخل العثمانيون القاهرة . وأعملوا في أهلها السيف ، وصاروا يخطفون الصبيان المرد والعبيد السود . واستمر النهب إلى ما بعد المغرب . ثم توجهوا إلى شون القمح التي بالفسطاط وبولاق فنهبوا ما فيها من الغلال . وفي اليوم التالي

الجمعة أبحر يوم من عام ٩٢٣ إستونفت أعمال السلب والنهب وصار العثمانيّة يدخلون البيوت بحجة البحث عن المماليك . فيعتلون على أصحابها . وفي ذلك اليوم خطب باسم السلطان سليم شاه على منابر القاهرة وقد ترجم له بعض الخطباء فقال و انصر اللهم السلطان ابن السلطان مالك البرين والبحرين . وكاسر الجيشين . وسلطان العراقين . وخادم الحرمين الشريفين . الملك المظفر سليم شاه . اللهم انصره نصراً عزيزاً ، وافتح له فتحاً مميّناً . يمالك الدنيا والآخرة يا رب العالمين .

ويأبى ابن إياس إلا أن يختم حوادث العام المشثوم بملك الأبيات التى تكشف عن اعتقاد غريب بأن ما جرى كان عقاباً من القدر .

ختم العام بحرب وكدر  
وحصل للناس غايات الضرر  
واتاهم حادث من زبهم  
كان هذا بقضاء وقدر

## طومان باى يبدأ حرب العصابات ضد العثمانيين

لن نرصد هنا القذائف والمذابح التى ارتكبتها جند العثماني بعد دخولهم القاهرة . فقد ذكرها ابن إياس بالتفصيل فى الجزء الخامس من مؤلفه الكبير ( بدائع الزهور فى وقائع الدهور ) . فليرجع إليه من يريد . أما مهمتنا هنا فهى البحث عن طومان باى بعد اختفائه ونجاحه فى الإفلات من جند ابن عثمان ، ومن الصعب أن نعرف الأماكن التى لحا إليها . أو الأشخاص الذين عاش بينهم فى فترة الاختباء . لأن مثل هذه المعلومات يندر العثور عليها بسهولة وتبقى سراً فى صلبور أبطالها ولن يطول بحثنا عن سلطان مصر وستفاجأ به يدق أسوار معسكر ابن عثمان ويقتحمه ..

المهم .: أن خاقان البرين و سلطان البحرين وملك العراقين سليم ابن عثمان نقل وطاقه من الريدانية إلى بولاق . فلما كانت ليلة الأربعاء خامس المحرم بعد صلاة العشاء لم يشعر ابن عثمان إلا وقد هجم عليه الأشرف طومان باى بالوطاق واحتاط به . فاضطربت أحوال ابن عثمان إلى الغاية ، وظن أنه مأخوذ لا محالة ، وكان هجوم طومان باى بواسطة . مجموعة من الجمال المخمولة بالثنين المشتعل فأشاعت للرعب



والفرع في عسكر سليم.. ثم هجم بطومان باي ومعه اللحم الغفير من الزعر وعياقي بولاق من النواتية وغيرها.. وصاروا يعملون السيف في جند ابن عثمان فقتلوا منهم مالا يحصى عددهم. وصاروا يرجمون بالمقاليف وفيها الحجارة.. واستمروا على ذلك إلى أن طلع النهار فلاقاهم الأمير علان.. مساعد السلطان.. من الناصرية عند الميدان الكبير فكان بين عسكر ابن عثمان وبين عسكر مصر وقعة تشيب منها النواصي.. فملكوا من رأس الجزيرة الوسطى (الزمالك) إلى قنطرة باب البحر (شارع كلوت بك) وإلى قنطرة قديدار، واستمر الحرب ثائراً بين الفريقين من طلوع الفجر إلى بعد المغرب، وصار المماليك الحرا كسة يكبسون البيوت والحارات على العثمانية، مثلما كانت العثمانية تفعل بالأمس.. وصار الطالب مطلوباً.. فلما كان يوم الخميس سادس المحرم اشتد القتال بين العثمانية والمصريين.. ونادى السلطان في الناصرية وقناطر السباع (السيدة زينب) للزعر والعياقي بأن كل من قبض على عثمانى يأخذ حربته ويقطع رأسه ويحضرها بين يدي السلطان.. ولكن العثمانية طردوا المصريين من بولاق وجزيرة الفيل وملكوها منهم.. ثم طردوهم من الجزيرة الوسطى إلى الناصرية وملكوها منهم.. ثم أن العثمانية هجموا والحمر وأحرقوا البيوت التي حول الزاوية.. وقتلوا جماعة كثيرة من العوام وفيهم صغار وشيوخ..

وما فعل العثمانيون ذلك إلا انتقاماً من أهل الناصرية وعقاباً  
لهم على ما فعله عياقهم وشبابهم من أعمال بطوليته أفرعت  
خاقان البرين وخادم الخرمين الشريفين .  
ولكن أين ذهب طومان باي .. ؟

### مركز المقاومة الشعبية في جامع شيخو

يقول ابن إياس : ثم أن السلطان طومان باي نزل في  
جامع شيخو الذي في الصليبية ( شارع محمد علي ) وصار  
يركب بنفسه ويكر من الصليبية إلى قناطر السباع في تفر قليل  
من العسكر . ثم رسم بحفر خندق في رأس الصليبية ، وآخر  
عند قناطر السباع . وآخر عند رأس الرملة (السيدة عائشة)  
وآخر عند جامع ابن طولون . وآخر عند حلرة البقرة .  
ثم أن السلطان رسم بحرق خان الخليلي فممنعه بعض الأمراء  
من ذلك . وقسم طومان باي عسكره إلى أربع فرق :  
فرقة إلى قناطر السباع ، وفرقة إلى الرملة ، وفرقة إلى  
ابن طولون ، وفرقة إلى باب زويلة .. فلم يقابل من الممالك  
السلطانية إلا القليل ، وصاروا يختفون في الاسطبلات خوفاً  
من القتال وقد دخل الرعب قلوبهم من العثمانية ما بقي  
يخرج منها ..

ثم أن السلطان طومان باي نادى في القاهرة أن كل من أمسك أحداً من عسكر ابن عثمان وطلب منه الأمان .. يقتله ومن العجائب أن السلطان طومان باي لما ظهر خطب باسمه على منابر القاهرة في يوم الجمعة .. وكان في الجمعة الماضية خطب باسم سليم شاه ابن عثمان .. واستمر السلطان يكر على عسكر ابن عثمان ويقتل منهم في كل يوم ما لا يحصى عددهم ، فرأى عين الغلب وقد تكاسل العسكر عن القتال واختفوا في بيوتهم وتفرقت الأمراء كل واحد في ناحية ، واستمر السلطان يقاتل وحده في نفر قليل من الرماة وبعض الجماليك السلطانية ، فلما ظهر له الغالب هرب وتوجه ناحية بركة الحبش (عين الصيرة) وكان قليل الحظ غير مسعود في أفعاله . وهذه رابع كسرة وقعت لعسكر مصر مع ابن عثمان وقد غلت أيديهم .

ولما هرب السلطان وقعت في القاهرة المصيبة العظمى . التي لم يسمع بمثلاً فيما تقدم من الزمان . فقد طفشت العثمانية في الصليبية وأحرقوا جامع شيخو انتقاماً من طومان باي وأحرقوا البيوت التي حوله . وصاروا يلعبون بالسيف في رقاب العوام والغلمان من الذعر . وغير ذلك . فصارت نجشهم مرمية على الطرقات من باب زويلة إلى الرملة

والصلبية وقناطر السباع إلى الناصرية ومصر العتيقة . فكان مقدار من قتل في هذه الواقعة فوق العشرة آلاف إنسان في مدة هذه الأيام الأربعة ، ولولا لطف الله لكان لعب السيف في أهل مصر قاطبة .

وواصلت القوات العثمانية عمليات التصفية الوحشية للقضاء على جيوب المقاومة الشعبية . فاقتحموا الحارات والبيوت والجامع الأزهر وجامع الحاكم وإبن طولون وهاجموا المدارس والاضرحة والمقابر . وقبضوا على الكثير من المصريين الذين اشتركوا في قتال الشوارع وقطعوا رؤوسهم وكانوا يعزلون رؤوس المصريين عن رؤوس المساليك ثم يلقون رؤوس المساليك في النيل أما رؤوس المصريين فيعلقونها على حبال الصواري إمعاناً في إذلال الشعب وإرهابه . وحتى لاتسول لهم نفوسهم مقاومة الغزاه مرة أخرى .

وهكذا أخضع سليم شاه القاهرة بوحشية ليس لها نظير وبعد قتال مرير استمر ثمانية أيام متواصلة خضبت فيها الدماء دروب القاهرة ونحواريها وأزقتها ، وقاتل فيها الشعب دفاعاً عن عرضه وأرضه .



## النصر النهائي للعثمانيين وقرار اللجوء الى العربان

أما طومان باى فقد عبر النيل إلى البحيرة لتنظيم ما تبقى معه من قوات ، والاتصال بقبائل البلو في الصعيد عسى أن توأزره في هذه اللحظات العصيبة وتنسى ما لها من ثأر قديم عند الحكام المماليك . وفي أثناء ذلك جرت الرسل بالتفاوض بين سليم وطومان باى . ولكن المفاوضات فشلت ، وعلم سليم أن طومان باى يستعد لخوض غمار معركة جديدة فخرج لملاقاته عند وردان ( مركز أمبابة ) ودار بين الجيشين قتال مرير استبسل فيه العسكر المصري استبسالاً مكنهم من إحراز نصر مبدئى فاضطر العثمانيون إلى التقهقر ، بل إن بعضهم القى بنفسه في النيل هرباً من هول القتال ، ولكن سرعان ما استعاد العثمانيون تفوقهم بفضل تقدمهم في القنون العسكرية الحديثة فضلاً عن أعداءهم الكبيرة فلما فقد طومان باى أى أمل في إحراز النصر اتخذ قراره باللجوء إلى بعض عربان البحيرة ليعيش بينهم لاجئاً إلى أن يقضى الله أمراً ..

وانتهت بذلك سلسلة المعارك الدامية بين المصريين والعثمانيين ، وأحرز ابن عثمان النصر النهائي ودخلت مصر ضمن مملكته التي زعم أن الله قد أوصى إليه بأن تمتد من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب على غرار مملكة الأسكندر .

## الخونة يسلمون السلطان

### الى الخنكار سليم

كان حسن مرعى زعيم قبيلة (مخارب) بالبحيرة ، وكان السلطان الغورى قد قبض عليه وحبسه لأسباب مالية وكتب على قيده «مخلد» ولكن ما أن تولى طومان باى الحكم حتى أطلقه ، وظن السلطان الطيب القلب أن حسن مرعى سيذكر له هذا الحميل الذى خلصه من سجن موئبد ، وسيحفظ عليه سره بعد أن اختاره ليلجأ عنده هرباً من عيون السلطان سليم وعندما عرض السلطان مشروعه على أعوانه شكوا فى نوايا حسن مرعى ، ولكن طومان باى استنكر شكوكهم وقال لهم حين أطلقته أخذت عليه العهود والمواثيق والإيمان المغلظة أن يكون معى ظاهراً وباطناً ويقوم معى بالقلب إذا احتاج الأمر لذلك وما نرى أحسن من سيرنا إليه ونكون نحن وهو على قلب رجل واحد . ثم بعد ذلك ندبر أمرنا وننتظر ما يكون من جانب الله تعالى وهو يعلم أنهم باغون علينا . وتحت ستار الليل توجه طومان باى مع البقية الباقية من رجاله إلى قرية (تروجة) بالبحيرة فلاقاه حسن مرعى وابن أخيه شكر بالترحاب فى ضيعة تسمى (البوطة) فأخرج طومان باى مصحفاً وطلب منهما أن يقسماً عليه ألا يخوناه أو يغدرأ به

فأقسما على ذلك وعندئذ طاب قلب طومانباى ووافق على الإقامة عندهما .

ولكن ما أن اجتمع حسن مرعى مع أعوانه حتى أدركوا خطورة إيوائهم لاسلطان المهزوم ، وأدركوا أنهم بذلك يقفون إلى جانب الكفة الخاسرة ، وتغلبت بواعث الطمع والانتهازية على نوازع النخوة والشهامة وقدروا المكاسب التى سيحصلون عليها إذا هم وقفوا فى صف الحاكم الجديد ، فبعثوا إلى سليم شاه يخبرونه بوقوع الفريسة فى أيديهم . وفى الحال أرسل سليم فيلقاً من الانكشارية للقبض على سلطان مصر الذى باعه العربان بأخمس الأثمان .

### طومانباى يدافع عن حقه المشروع فى الحرب

دخل طومانباى معسكر سليم فى إمبابة وهو فى زى عرب الهوارة الذى تختبئ فيه ، وعندما وقعت عليه عين سليم صاح طرباً :

الحمد لله أستطيع القول باننا ملكنا ملك مصر .

ودار بين الرجلين حوار سجلته كتب المؤرخين . وهو يصلح لأن يكون درساً فى الوطنية والشجاعة فى كل زمان ومكان . لقد صبب السفاح العثماني أبشع اللعنات على السلطان

الأسير . وأراد أن يحمله مسئولية اللهاء التي أريقت ، ولكن  
السلطان لم يفرع .. ولم يتخاذل ولم يستطعف وإنما ظل رابط  
الحأش .. ثابت القلب .. قاطع الرد ..

قال له إن ما قام به من أعمال إنما كان واجباً مقدساً أملاه  
عليه شرفه الوطنى والعسكرى . وانه ملزم بالدفاع عن بلاد  
هو حاكمها ويجب عليه حمايتها ما استطاع إلى ذلك سبيلا  
وان حق الدفاع عن الوطن أمر مشروع لا يحتاج إلى دليل  
أو برهان. ثم خاطبه قائلاً : أما أنت .. فلا أدري كيف تبرأ  
نفسك أمام الله من اعتدائك الحائر على بلادنا .. وعندما  
لامه سليم على رفضه الاعتراف بالسيادة العثمانية على مصر  
رد عليه بهذه الكلمات :

إن الأنفس التي تربت في العز لا تقبل الذل .. وهل  
سمعت أن الأسد يخضع للذئب ؟ أنتم لستم أفرس منا ..  
ولا أشجع منا .. وليس في عسكرك من يقايسنى في حومة  
الميدان .

يقول الرواة أن سليم شاه انبهر من شجاعة أسيره ..  
وحدثته نفسه بالابقاء عليه والافادة منه في ترسيخ العهد  
الحديد ، وحين شاعت هذه الأقاويل في دوائر الحكومة  
العثمانية فرع منها الخونة من الأمراء المماليك الذى خانوا

وطنهم وانحازوا إلى جيش الغزو من أول دقيقة ، ولم يسكت هؤلاء الخونة وإنما حرصوا الحنكار على التخلص من طومان باى ، وافمهموه أن استقرار الحكم العثماني في مصر رهن بالقضاء على هذا الرجل الذى أصبح رمزاً للوطنية المصرية ، وبطلا للكفاح الشعبى الذى لم يحمد نهائياً ..

\* \* \*

واقترح سليم برأى الخونة .. فأمر بإعدام طومان باى وفى يوم الاثنين ٢١ ربيع الأول عام ٩٢٣ هجرية خرج فوكب السلطان الأسير من المعسكر العثماني في أمبابة حتى وصل بولاق وهو في حراسة ٤٠٠ جندي من الانكشارية. ثم اتجهت مسيرته في شوارع القاهرة ليعلم المصريون أن بطلهم الأسطوري في طريقة إلى حبل المشنقة وتحمد بذلك أى بارقة أمل في الخلاص .. وخرج الناس يلقيون النظرة الأخيرة على السلطان الذى خاض بهم حرباً مقدسة فلم يساوموه على درهم ولا دينار .. وإنما تسابقوا إلى البذل والعطاء .. وجاء عليه الدور ليدفع أغلى ما يملكه الانسان فدأء لوطنه ..



## أصدقاء من الماضي

هل جربت أن تصادق انساناً مات منذ ألف عام...

اننى أعيش حالة هيام خفى بأصدقاء غيبهم الثرى منذ  
مئات السنين .. ولكنهم ينبضون فى قلبى أنساً واشرافاً ..  
وعملاؤن حياتى فيضاً وعطاء .. أجلس إليهم فى هدأة الليل  
فأشعر بأنفاسهم تصافح وجهى أظهر من ماء المطر .. وأنقى  
من أنفاس الفجر وأحاورهم فلا يملون .. وأسألهم فلا  
يبخلن .. وأتمردهم عليهم فلا يبطشون ولا يستكبرون ..  
أستخلص من تجاربهم سر الانسان منذ دبت أقدامه على  
سطح الأرض فأقام الممالك وأنشأ الحضارات ثم أشعل  
الحروب وسفك الدماء ودمر الممالك وأطفأ مشاعل الحضارة..  
ولكنه لا يلبث أن ينهض من كبوته ليستأنف عملية البناء ..  
والهدم حتى تتعاقب دورة الوجود إلى مالا نهاية ..

إن أصدقائى خليط من العظماء والصعاليك .. خلفاء  
ومماليك وحجباب وقواد وقضاة وولاة وشعراء ومتكلمون  
قال كل منهم كلمته ثم مضى إلى حيث لا يملك حيلة فى  
رزق .. ولا شفاعاة فى فعل .. ولقد جفت الأقلام وطويت  
الصحف، وأصبحت صفحاتهم مشاعاً منشوراً لمن يبحث

عن سر عظمة الانسان وجحوده ، قوته وضعفه ، نبيله وخسته ،  
تقرأهم فترضى عنهم أو تسخط عليهم .. ولكنك لا تملك  
إلا أن تأنس إليهم وتألفهم ، وتنسى متاعب الدنيا في  
القربى منهم ، فهم لا يعرفون الكذب ولا الرياء ، وإنما  
يقدمون إليك أنفساً عارية من الزيف والخداع بعد أن  
سقطت الاقنعة ، وزالت المساحيق وذاب الهيلمان .. وأصبح  
عملهم وديعة في يد من يملك الحساب يوم الحساب ..

وكم وددت لك أن تحب هؤلاء الأصدقاء كما أحبتهم ،  
وأن تتوثق صلتك بهم فيزداد رصيدك من المعرفة الرصينة  
والثقافة الحادة ، ولربما عدلت عن رأى لازمك دون فحص  
أو روية . أو كونه تحت تأثير شذرات من المعرفة عرضت  
لك على عجل وأنت تتصفح بعض كتب التاريخ .

\* \* \*

وددت لك أن تصادق (المأمون) ذلك الخليفة المثقف  
الذى شغل نفسه بأمور العلم والفلسفة بنفس القدر الذى  
أعطاه لشئون الحكم والسلطان . وانتقل بالعقل العربى عبر  
الحدود والأفاق ، ينتقى ثمرات العقول والأفهام كما تستخلص  
النحلة رحيق الزهور . وعلى كثرة الصفات المحمودة فى  
شخصية أبى عبد الله المأمون ، فإن صفة بعينها شدتنى إليه .

وربطت بينى وبينه برباط الحب ، وهى صفة العفو عند  
المقدرة وهى صفة لا يقدر على التحلى بها إلا كبار النفوس

لم يكن المأمون من ذلك النوع من الحكام الذين تسكرهم  
نشوة السلطة ، أو تغريهم حمرة الدم ، بل كان يملك نفساً  
تفيض حباً وحناناً وقلباً ينفطر رقة وعذوبة وأسى على العتاة  
والمتمردين بعد أن يفشلوا ويلتقوا أسلحتهم فيذهبون إليه  
طامعين فى كرمه ونبله ، فيعفو ويصفح .. حتى قال عن  
نفسه : « لقد خيب لى العفو حتى خفت ألا أوجر عليه  
أما لو علم الناس ما لنا فى العفو من لذة لتقربوا إلينا  
بالخنايات .. » .

ولقد قالها المأمون لعمه إبراهيم بن المهدي بعد أن فشلت  
خطته فى التآمر على المأمون ووقع فى يده أسيراً .. وكان  
إبراهيم قد خرج على ابن أخيه لما عقد ولاية العهد لعل  
الرضا ( العلوى ) فثار أمراء البيت العباسى على تصرف المأمون  
وخلعوه من الخلافة وبايعوا عمه إبراهيم بن المهدي فتعقبه  
المأمون حتى ظفر به ، وأدخل عليه وهو يحجل فى قيوده  
فقال : السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ..

فقال له المأمون : لا سلم الله عليك ولا حفظك ولا رعاك

يا إبراهيم .

فقال له ابراهيم : على رسلك ياأمير المؤمنين ، ولى  
الثأر محكم فى القصاص ، والعفو أقرب للتقوى ، ومن مدله  
الإغترار فى الأمل هجمت به الأناة على التلف ، وقد  
أصبح ذنبى فوق كل ذنب ، كما أن عفوك فوق كل عفو ،  
فإن تعاقب فيحققك ، وإن تعف فيفضلك ثم أنشد :

ذنبى إليك عظيم      وأنت أعظم منه  
فخذ بحقك أولا      فاصفح بفضلك عنه  
إن لم أكن فى فعلى      من الكرام فكنه

فأطرق المأمون مليا ثم رفع رأسه فقال : إني شاورت  
أخي أبا اسحق وولدى العباس فى قتلك فأشار على به .

فقال ابراهيم : فما قات لهما ياأمير المؤمنين ؟  
قال : قلت لهما .. بدأنا له بإحسان ونحن نستأمره فيه ،  
فإن غير فالله بغير ما به .

فقال ابراهيم : أما أن يكونا قد نصبحاك فى عظم قدر  
الملك وما جرت عليه عادة السياسة فقد فعلا ، ولكن  
أبيت أن تستجلب النصر إلا من حيث عودك الله : ثم بكى .  
فقال له المأمون : ما يبكيك ..

قال : جذلا .. إذ كان ذنبى إلى من هذه صفته فى  
الإنعام .. ثم استطرد فقال : ياأمير المؤمنين . إنه وإن كان

جرمى يبلغ سفك دمي قحلم أمير المؤمنين وتفضله يبلغاني  
عفوہ ، ولى بعدهما شفاعة الإقرار بالذنب ، وحرمة الأب  
بعد الأب .

فقال المأمون : القدرة تذهب الحفيظة ، والندم توبه ،  
وعفو الله بينهما وهو أكبر ما يحاول ، يا إبراهيم لقد  
حببت إلى العفو حتى خفت ألا أوجر عليه ، أما لو علم  
الناس ما لنا في العفو من اللذة لتقربوا إلينا بالحنايات ،  
لا تريب عليك يغفر الله لك ، ولو لم يكن في حق نسبك  
ما يبلغ الصفح عن زلتك لبلغك ما أملت حسن توصلك ،  
ولطيف تنصلك ، ثم أمر برد ماله وضياعه ..

أرأيت إلى أى مدى بلغت نفس المأمون في الصفح  
عن خصومه مها بلغ جرمهم ... ألا تشعر بقدر كبير من  
الطمأنينة وسلامه النفس وأنت تستمع إلى ذاك الحوار البليغ  
بين خليفه قوي الشكيمة ، وخصم ذكى عرف كيف يضرب  
على الوتر الحساس فنجا من الموت .. ولا تنس أن إبراهيم  
هنا كان من رجال الطرب والغناء ..



### أبو سليمان المنطقي

وهذا صديق آخر — ليس من رجال الدولة والسلطان ، ولكنه من رجال العلم والعرفان — فهو أشبه (بجامعة) يتخرج من تحت قبتها مئات التلاميذ الذين تصدروا مراكز الثقافة في قصور العباسيين دون أن يفكر هو في طرق أبواب الخلفاء بحثاً عن العطاء كما كان يفعل غيره ، وإنما كان يلزم بيته المتواضع ويأتيه طلاب العلم من كل الأصقاع الإسلامية يستمعون إلى علمه الغزير ، وينهلون من بحر علومه الذي لم يكن له قرار إنه أبو سليمان محمد بن طاهر بن بهرام السجستاني الشهير بالمنطقي .. استمع إلى الصورة الوصفية التي يقدمها لنا أنجب تلاميذه وألمعهم أبو حيان التوحيدى في كتابه الشهير (الامتناع والموانسة) وهو يتحدثنا عن أساتذته :

« أما شيخنا أبو سليمان . فإنه أدقهم نظراً وأقعرهم غوصاً وأصفاهم فكراً وأظفرهم بالدرر . وأوقفهم على الغرر . مع تقطع في العبارة ، ولكنه ناشئة من العجمة ، وقلة نظر في الكتب ، وفرط استبداد بالخاطر ، وحسن استنباط للعويص وجرأة على تفسير الرمز ، وبخل بما عنده من هذا الكثر . »

ونفهم من وصف أبي حيان أن بيت استاذ المنطقي كان نادياً ثقافياً بكل معنى الكلمة ، حيث تعقد الندوات العلمية

والحلقات الفكرية ، يحضرها أبو حيان ويسجل وقائعها ويشترك مع غيره من الباحثين وطالبي المعرفة في مناقشة أستاذهم والافادة منه في الأمور الروحانية والأنباء الآلهية والأسرار الغيبية ومسائل النفس والأخلاق والدين والسياسة وصفات الملوك وأنظمة الحكم حتى كان الوزراء يتلمسون آراءه فيهم . ويسألون تلميذه أبا حيان عن مدى رضائه عنهم — كل ذلك وهو قابع في بيته ، معتر بعلمه ، معف عن التردد على أبواب السلاطين . فالعلم في رأيه أكبر من كل جاه .

### الفقهاء الشجعان

وهذا النموذج الفريد من العلماء الأفذاذ ، يذكر بالرعيل الأول من الفقهاء الأكرمين الشجعان الذين عرفوا مسئوليتهم . أمام الله تجاه الرعية التي تأخذ أقوالهم عن ثقه واعتزاز فتخرجوا بأنفسهم عن الممالة أو المداهنة استرضاء لحاكم أو خوفاً من بطش طاغية .

عندك — على سبيل المثال — أبو الحسن البصري . لم يمنعه بطش الأمويين من أن يقول رأيه فيهم علناً وعندك على سبيل المثال أيضاً — الإمام مالك الذي لم تفلح معه اغراءات العباسيين لاقناعه بجمع فتاويه في كتاب يكون هو

المرجع الرسمي. الوحيد الذى يلتزم به القضاء فى كل انحاء الدولة .

والقصة تقول أنه لما حج المنصور التقي بالامام مالك وقال له : لقد عزمت على أن آمر بكتبك هذه التى وضعتها فتتسخ ، ثم أبعث إلى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه إلى غيره .  
ولك أن تتخيل رد أى عالم فى زماننا المعاصر إذا طلب إليه ولى الأمر أن يكون كتابه هو المرجع الرسمي الوحيد فى الدولة ..

ولكن الامام مالك لم يكن من فقهاء زماننا ، لذلك رفض مطلب الخليفة المنصور ، وقال له :

ياأمير المؤمنين — لا تفعل هذا .. فان الناس قد سبقت إليهم أقاويل .. وسمغوا أحاديث ورووا روايات ، وأخذ كل قوم بما سبق إليهم — ودانوا به .. فدع الناس وما اختار أهل كل بلد منهم لأنفسهم ..

أرأيت إلى هذا المستوى الخلقى الرفيع . الذى يجاوز فى سموه ورفعته سمت النجوم .. أرأيت إلى هذا الامام العظيم الذى بلغ من سعة الأفق . وعمق الإدراك ما جعله يحترم الروايات المتعددة التى انتقلت إلى الأمصار مع انتقال كبار

الصحابه إليها فأخذ كل قوم بما سبق إليهم .. ولم يقبل دعوة المنصور في الحجر على حرية الرأي والاجتهاد .. ورأى فيها عملاً تعسفياً لصب أفكار الناس في قالب واحد ، وهو عمل يتعارض مع الطبيعة البشرية التي جبلت على الخلاف ومع الأصول الفقهية التي ترى في الخلاف قاعدة سليمة للتيسير على الناس .

ويمضى زمان المنصور .. ويأتى زمان الرشيد .. فيكرر محاولة جده . ويطلب من الامام مالك جمع الحديث في كتاب واحد وحمل الناس عليه وترك ما عداه وأن يكون الموطأ أساس لقانون موحد تحكم به الدولة الإسلامية . ويتخذ صيغة رسمية . ولكن الامام الحليل يرفض مطلب الرشيد كما رفض طلب المنصور ويعلق على ذلك بقوله :

شاورني الرشيد في أن يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه .. فقلت لا تفعل .. فان أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل مصيب .

\* \* \*

وهذا موقف آخر لأول الأئمة الأربعة المباركين ، وهو الامام أبي حنيفة النعمان الذي رفض منصب القضاء في الكوفة على عهد مروان بن محمد (الحمار) آخر خلفاء بني أمية ..

فعوقب على رفضه بالضرب بالسياط من جانب والى الكوفة  
يزيد بن هبيرة ..

وأنت تستطيع أن تفهم بسهولة اباء أى شخص عن  
تولى أحد المناصب .. فهذا من أبسط حقوقه .. ولكنك  
لا تستطيع أن تفهم أبداً أن يكون جزاء الرفض هو الضرب  
بالسياط .. وإذا كان الضرب بالسياط .. حماك الله منه  
وعافاك .. هو من أخس وأحقر أساليب التعذيب . فكيف  
به إذا استخدم مع رجل فى مكانة أبى حنيفة .. ودون  
ذنب جناه .. ألا أن يكون الالباء جريمة يستحق مرتكبها  
الجلد بالسياط .. هل أقفرت الكوفة من عشرات القضاة  
الذين يصلحون لتولى هذا المنصب الكريم .. ؟ إذا فلماذا  
الاصرار من جانب الوالى على تولية أبى حنيفة .. الذى لم  
يقابل هذا الإصرار إلا بالرفض البات .. ؟

الواقع أنه كانت هناك خلفية لهذا الحدث .. كما تقول  
التعيزات العصرية ، وهو أن الدولة الأموية فشلت فى كسب  
العلماء الأفاضل ، وكان الفقهاء الأجلاء يتعففون عن تقبل  
المناصب حتى لا يحسب ذلك منهم تأييداً للدولة لا يشعرون  
بتعاطف نحوها .. ولم تكن ضمائرهم تقبل أن يشاركوا فى  
حكومة لا يحبونها .. وكانت الدولة تعرف شعور أبى حنيفة  
نحوها . فأرادت أن تمتحن ولائه خاصة وقد صدرت عنه



بضع كلمات تفوح منها رائحة التأييد للإمام زيد بن علي زين العابدين الذي خرج على سلطة الدولة . فجاء العرض بمنصب القضاء بمثابة وسيلة لاختبار ولائه وامتحان شعوره نحو النظام الحاكم .. وكانت النتيجة على النحو الذي سرده عليك سلفاً ..

### يزيد عالمنا وسيدنا

وسأروى لك نبذه سريعة من حياة واحد من هؤلاء العظام وان لم يبلغ نصيبه من الشهرة مبلغ مالك والشافعي وأبي حنيفة ولكنه كان من نفس طبيعتهم التي تستعصى على الالتواء .. والضعف .. إنه مفتي مصر الأول يزيد بن أبي حبيب الذي تولى منصب الافتاء في بدايات الفتح الإسلامي لمصر ، ولحق عصر التابعين ، وسبق ظهور الائمة الأربعة المشهورين ، وتقول عنه كتب الفقه أنه كان حليماً عاقلاً ، وأنه أول من أظهر العلم بمصر ، والمسائل والحلال والحرام ، وقبل ذلك كانوا يتحدثوا في الترغيب والملاحم والفتن ، قال عنه الإمام الليث بن سعد «يزيد عالمنا وسيدنا» وقيل أنه أحد ثلاثة أسند إليهم عمر بن عبد العزيز الفتيا بمصر ..

ولك أن تعرف أن عالمنا وسيدنا يزيد بن أبي حبيب سوداني الأصل ، فأبوه من دنقله ثم انتقل مع السبي الذي

رافق جيوش الفتح بعد عودتها من بلاد النوبة فعاش بمصر ،  
وتنسم الريح العطرة التي خلفها كرام الصحابة من أمثال  
عبد الله بن عمرو بن العاص ، وتشرب الفقه من منابعة الصافيه  
حتى آلت إليه الزعامة الدينية ، وكانت البيعة إذا جاءت  
لخليفة فأول من يبايع من أهل مصر عبد الله بن أبي جعفر ،  
وزيد بن أبي حبيب .. واسمع هذه القصة التي يرويها عنه  
عبد الله بن طهية الذي تولى القضاء :

مرض يزيد بن أبي حبيب فعاده الحوثة بن سهل  
أمير مصر (وكان طاغية محباً للدماء) فقال له الحوثة :  
يا أبا رجاء مات قول في الصلاة في الثوب وفيه دم البراغيث ..؟  
فحول يزيد وجهه ولم يكلمه .. فقام .. فنظر إليه يزيد وقال  
تقتل كل يوم خلقاً وتسألني عن دم البراغيث ..؟

وأرسل إليه زبان بن عبد العزيز .. أخو عمر .. أن يحضر  
إليه ليسأله عن شيء من العلم ، فما كان من المفتي إلا أن  
بعث إليه هذه الكلمات : « بل أنت فائتي .. فان مجيئك  
إلى زين لك .. ومجيئي إليك شين على » .

## يا أم مالك

وما دمت بصدد الحديث عن ابناء العلماء واعتزازهم  
بكرامة العلم الذى يحملونه فى صدورهم . وثباتهم على الرأى  
دون خوف من وعيد أو طمع فى وعد ، فقد كان ينبغى أن  
أحدثك عن محنة الإمام أحمد بن حنبل وهى ثرية وموحية ،  
لولا أننى أفضت فى الحديث عنها سابقاً ، وسردت عليك  
بعض جوانب المحنة التى تعرض لها هذا الإمام العظيم وخرج  
منها وهو أشد ثباتاً وأقوى جناناً .. ومادمت بصدد الحديث  
عن كرامة العلم والعلماء فارى من واجبى أن أسوق إليك  
هذه القصة التى تكشف لك جانباً ربما خفى عليك من حياة  
مشاهير الأدباء وهو الجانب الذى يتصل باعتزازهم وأنفتهم  
وكبريائهم . فضنوا بأنفسهم أن يتصعلكوا فى قصور الخلفاء  
فى وقت كانت فيه القصور هى مراكز الثقافة الرسمية فى  
الدولة . وكانت بمثابة وزارات الاعلام والثقافة فى العصور  
الحالية ، وكانت هى المنافذ التى يستطيع عن طريقها الأديب  
أن يبيع كتبه وينسخها .. وقد يصادفك كتاب وضعه الجاحظ  
لحساب الوزير الفتح بن خاقان . أو كتاب وضعه أبو حيان  
التوحيدى وأهداه إلى الوزير ابن سعدان .. ولكنك إلى  
جانب هذه النماذج سوف تصادف عينه من الأدباء تظن  
بعلمها أن يهدر فى غياهب القصور فحكمت على نفسها

بالشقاء والفقر ، من هذه العينة الأديب المعروف أبو علي  
إسماعيل القالى ، صاحب (الأمالي) الذى أرغمته الظروف  
على أن يبيع كتابه (الجمهرة) حتى يتمكن من تسديد أجرة  
البيت التى تراكت عليه . فاشترى الشريف الرضى الكتاب  
وعثر فوق غلافه على هذه الآيات التى تنضح بالمرارة  
والألم :

أنست بها عشرين عاماً وبعثتها  
قد طال وجدى بعدها وحنينى  
وما كان ظنى أنى سأبيعها  
ولو خللتنى فى السجون ديونى  
ولكن لضعف وافتقار وصيبة  
صغار عليهم تستهل جفونى  
فقلت ولم أملك سوابق عبرة  
مقالة مكوى للنفوس حزين  
وقد تخرج الحاجات يا أم مالك  
ودائع من رب بمن ضنين

تلك عينة من أصدقائى الذين تعرفت عليهم فى وعاء  
التاريخ .. فأحببتهم وأحبونى .. حتى لا أكاد أشعر بهم  
يتحركون من حولى .

## محنة الامام مالك

لم تهدأ الأحوال أمام قادة الانقلاب العباسي بعد نجاح ثورتهم .. فقد تنهات عليهم ضربات ، وتناوشتهم الفتن والقلاقل .. وفي مستهل حكمهم انسلخت الاندلس .. لأول مرة . عن جسم الدولة الإسلامية العالمية عندما تمكن أحد أمراء البيت الأموي . عبد الرحمن الداخل . من الإفلات من المذابح ، فهرب من الشام إلى الاندلس بعد رحلة أسطورية مخوفة بالمخاطر وتمكن من احياء ملك آبائه بمنأى عن السلطة المركزية في بغداد . فأحدث بذلك شرخاً في جسد الدولة كانت له ذيوله التي انتهت بضياح الاندلس كلها وخروجها من ديار الإسلام ..

ولم تقتصر متاعب العباسيين عندئذ انسلاخ الأندلس وإنما هبت في وجوههم الثورات في شتى الامصار ويعنينا منها ثورة محمد النفس الزكية ، حفيد الحسن بن علي بن أبي طالب لما لها من علاقة بمحنة الإمام مالك ، فقد آلت زعامة البيت العلوي إلى هذا الناصر العنيد ، بعد أن ذهبت عترة النبي بين شهيد وشريد ، وتركز فيه مطلب العلويين في حقهم من الخلافة . وكان العلويون قد تحالفوا مع أبناء عمومتهم العباسيين إبان تدبير الانقلاب ضد الدولة الأموية ولكن العباسيين



نبحوا في اخفاء نواياهم حول اسم الخليفة المرتقب .. حتى لا يفقدوا حلفاءهم .. وأكتفوا بأن أطلقوا عليه اسماً رمزياً هو (الرضا من آل محمد) فلما نجح الانقلاب قطف العباسيون ثمرته فاستأثروا بالحكم وتنكروا لحلفائهم .. وأدرك العلويون أنهم قد خدعوا .. فبدأوا من جديد يعدون للخروج على السلطة العباسية .

وفي عام ١٤٥ هـ . زمن الخليفة المنصور . خرج محمد النفس الزكية من مكمنه . فاستولى على مدينة الرسول وصعد المنبر فألقى خطبة أكد فيها حقه ، وطالب الناس بأن يبايعوا له على أساس أن البيعة التي في أعناقهم للمنصور هي بيعة باطلة ، لأنها أخذت كرها . ووقع جمهور المدينة في ورطة فقهية .. كيف يتحللون من بيعتهم للمنصور وقد أقسموا عليها ..

قد تبدو هذه المسألة . في نظر المسلم المعاصر . أبسط من أن تكون مشكلة فقهية .. فما أسهل أن يتنصل الناس من عهودهم ومواثيقهم .. ولكن في ذاك العهد القريب من العصر النبوي حيث الناس أكثر تمسكاً بالقيم الدينية واشد احتراماً للعهود والإيمان . شق الأمر على المسلمين ، وكان لابد من الفتيا للخروج من المأزق .. ولم يكن في مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم أقدر على الافتاء من الإمام

مالك فسأله الناس : هل يجوز نقض البيعة التي في اعناقنا للمنصور ؟.. .

فأجاب بأن روى لهم حديث الرسول صلى الله عليه وسلم (ليس على مستكره يمين) فسارع الناس خفافاً بالانضمام إلى الثائر العلوي.

تقول الروايات التاريخية أن المنصور بعث رسولا إلى الإمام مالك يطلب منه الكف عن رواية هذا الحديث ولكن مالكاً لم يستجب . وكانت عيون المنصور تنقل إليه ما يدل على إصرار مالك على الرواية بحجة أنه لا يستطيع كتمان حديث إذا سئل عنه .. توقياً للنهي القرآني الذي لعن من يكتم علماً . وأسرها المنصور في نفسه ..

حتى إذا فرغ من مسألة الثورة العلوية وأجهضها استدار إلى مالك ليصفى معه الحساب ..

ولم يكن المنصور ساذجاً ليتولى بنفسه عقاب عالم جليل في مكانة الإمام مالك .. رغم انه فعل ذلك بنفسه مع الإمام أبي حنيفة .. ولكن الأمر يختلف فأبو حنيفة كان واضحاً في بغضه للعباسيين .. وكان سافراً في عطفه على خصومهم .. أما مالك فلم يثبت عليه أنه أيد خارجاً .. لقد أجاز للناس .. فقط .. أن يتحللوا من أيمانهم إذا كانت هذه الأيمان قد

أخذت قهرا .. وربما بدرت منه بعض العبارات التي يشتم منها رائحة التعاطف على حكم الأمويين بالأندلس .. ولكنه لم يكن يرى الخروج على الحاكم حتى لو كان ظالماً . وهذه مسألة سنوضحها عند الحديث عن آراء مالك في شئون السياسة والحكم ..

شتان بين موقف أبي حنيفة وموقف مالك من السلطة الحاكمة .. وعلى قدر الاختلاف .. كانت درجة العقاب ..

لقد تولى المنصور بنفسه تأديب أبي حنيفة . أما مالك فقد أوكل أمره إلى عامله على المدينة جعفر بن سليمان فاستدعاه إلى بيت الأمانة .. ونزع عنه ثيابه باستثناء العورة ثم كتفه بالحبال والقاء على الأرض .. ثم وضع يديه في العقابين .. وانهاه عليه بالسياط على ظهره ثم شديده فأنخلع كتفه .. (حتى ما يستطيع ان يسوى رداءه) ..

### تبرئة المنصور .

بعض الدراسات التاريخية تحاول أن تبرئ المنصور من جريمة الاعتداء على الإمام مالك .. وتضع وزرها على عاتق عامله ، وتستند في ذلك إلى ما حدث بعد من اعتذار المنصور للإمام الممتحن وقسمه له بأن ما وقع تم ببلون علمه ولكن إذا عرفنا شخصية المنصور فإن هذا الاعتذار يصعب

تصديقه فقد كان المنصور طرازاً فريداً في شخصيته الجبارة التي تهيمن على كل أمور الدولة صغيرها وكبيرها .. وكان له من كثرة العيون ما يعرف به خائنة الأعين وما تخفي الصدور يذكر الرواة ان الإمام مالك وعظه يوماً في افتقاد حال المسلمين .. فرد عليه المنصور : « اننى أعرف الخفى حتى حتى من شئون بيتك » .. فكيف بهذا الذى يعرف خفايا البيوت تخفى عليه نية الاعتداء على إمام دار الهجرة ؟ ..

على أى حال ، يمكن تحديد أركان الجريمة فى الأطار التالى : أراد المنصور أن يلحق الإمام درساً فى الطاعة . ومعرفة الظروف الملائمة لإذاعة حديث المستكره والظروف غير الملائمة فلما تم له ما أراد .. لم ير بأساً من التنصل من تبعه ما حدث وتحميل المسئولية على واليه فى المدنية .. وهو تصرف نلّمسه فى كل زمان ومكان حيث لا يجد بناء الدول حرجاً من ارتكاب كل ما من شأنه تثبيت سلطانهم فى قلوب الرعية .. ثم تعليق المسئولية فى رقبة صغار معاونين :

وفى هذا الصدد يقول الأستاذ على أدهم فى كتابه عن المنصور : « وهذا السلوك يتفق مع أخلاق أبى جعفر وميأسته برغم تقديره لمكانه الإمام مالك واجلاله له ، واحسب أن علينا أن نذكر أن أبا جعفر السياسى الباهية المطبوع كان

يرى أن لزوم الطاعة في وقت تثبيت قواعد الدولة كان مقدماً على كل شيء ويسبق الاعتبارات جميعها .

ان السؤال الذي يجب أن نتوقف عنده هو ما يلي : إذا كان المنصور لم يتخرج من الاقدام على أى فعل بهدف تثبيت قواعد الدولة ، والضرب على أيدي أى عالم يشتم منه رائحة التمرد أو الخروج على سلطانه .. فهل كان الإمام مالك من أولئك الداعين إلى مناوئة السلطان إذا بغى وطغى ؟

الشيخ محمد أبو زهرة في كتابه ( مالك حياته وعصره ) يلخص لنا آراء مالك السياسية فيما يلي : كان مالك ينظر دائماً إلى المصلحة والعدالة وما يفضي إليهما فما يفضي إلى الفساد لا يجوز ، وما يفضي إلى المصلحة والعدالة يجوز . وليس من المصلحة ولا العدالة اكراه الناس على ما لا يريدون .. ولقد سأله البعض عن شرعية الخروج على المنصور ، فقال لسائله ، ولعله محمد النفس الزكية : أتدرى ما الذي منع عمر بن العزيز أن يولي رجلاً صالحاً بعده ؟ قال : لا .. قال مالك : « كانت البيعة ليزيد بن عبد الملك فخاف عمر إن بايع لغيره أن يقيم يزيد الهرج ويقا تل الناس ويفسد ما لا يصلح » ..

ويعلق الشيخ أبو زهرة فيقول : « وهكذا نجد مالكا لا ينتج إلى الصور المثالية لطريقة الاختيار ، بل ينتج



إلى الوقائع ، وما عليه حال الأمة ، فيرى أن المصالح الواقعة يجب أن تكون مقررة في اعتبار الذين يحثون على الطاعة أو الخلاف وهو ينتهي من هذا إلى أن السكون خير من الخروج والانتفاض . وأن الابتعاد عن الفتن خير من الوقوع فيها ، وارشاد من غير خروج ، قد يحمل الحاكم على الحادة فيكون الصلاح من غير عبث وفساد .. وإذا كان الحاكم ظالماً يرى الصبر عليه ويرشده ، فليس صبره صبر المستكين الذي لا يستنكر الظلم ، بل صبر الذي يعنى صلاح الناس ، وقد وجد أن الفساد يكون في الخروج وأن حمل الظالم على العدل بالموعظة الحسنة وتذكيره أوامر الدين واجب .

### لغة السياسة

أريت إلى هذه الآراء يمكن أن تكون مبرراً للإضطهاد والتنكيل من جانب السلطان ؟ .. لقد كانت هذه الآراء .. بذاتها .. مجالاً للغمر في علاقة مالك بالسلطات الحاكمة في عهده ، حيث كان يقبل عطايا الخلفاء ويغشى مجالسهم .. ويسارع إلى لقاءهم ، وفي تحليله لشخصية مالك يصفه الأستاذ أمين الخولي بأنه « كان من أشد الناس مداراة للناس » ثم يعقب على ذلك قائلاً : أنه قدر لا مفر منه ما دامت الحياة تجري على سنن مقررة ، والإنسان صناعة وراثته ..

وبيئته .. وهؤلاء الأئمة .. مهما يكن الأمر .. ليسوا إلا  
آدميين بكامل مفهوم الآدمية .. وهذا القدر من فهم مالك  
للإنسان بجوانب شخصيته المختلفة هو الذى يكشف وجه  
الرأى الصحيح فى فهم صلاته بالسياسة ، وصلة السياسة به .  
تلك الصلة التى لم يكن مالك وأمثاله ممن يستطيعون عدم  
التأثر بها مهما فعلوا ..

ولا تملك بعد أن تقرأ هذا التحليل للاستاذ الحولى إلا  
أن تصب اللعنات على حرفة السياسة التى نزلت بالكوارث  
والنكبات على كل من اقترب منها أو اتصل بها .. ولا تملك  
إلا أن تعذر الشيخ محمد عبده حين قال بعد أن نكبه  
السياسة : لعن الله فعل سباسي .. ويسوس ..

على أى حال ، لما قام المنصور بالحج دعى إليه الإمام  
وكرمه .. وإليك رواية الامام نفسه عن هذا اللقاء ..

« .. لما دخلت على أبى جعفر . وقد عهد إلى أن آتية  
فى الموسم — قال لى : والله الذى لا اله الا هو ما أمرت  
بالذى كان ، ولا علمته أنه لا يزال أهل الحرمين بخير  
ماكنت بين أظهرهم . وانى أخالك أمانا لهم من عذاب ،  
ولقد رفع الله بك عنهم سطوة عظيمة ، فانهم أسرع الناس

إلى الفتن ، ولقد أمرت بعد والله أن يوّتى أى الوالى على  
 قتب - أى مهانا - وأمرت بضيق مخبئة والاستبلاغ فى  
 امتهانه ، ولا بد أن أنزل به من العقوبة اضما فمانالك منه  
 [فقلت - أى مالك - عافى الله أمير المؤمنين وأكرم مثواه]  
 فقد عفوت عنه لقرابته من رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وقرابته منك قال : فمعا الله عنك ووصلك ..» .

وهكذا خرج الإمام من المحنة مكرماً ، وزاد رفعة عند  
 الخليفة وعند الناس ، أما الخليفة فمع ترضيه له على هذا  
 النحو ، طلب منه أن يكتب إليه فيما يخص نفسه ، وفيما  
 يكون فيه صلاح للناس ، ورفع ضيق أو حرج عنهم ،  
 وطلب إليه أمراً جليلاً آخر ، وهو أن يكتب آثار الرسول  
 صلى الله عليه وسلم والصحابة ومجموع الاقضية والفتاوى  
 لينشرها بين الناس قانوناً . فكان (الموطأ) أول كتاب مدون  
 فى الفقه والحديث .. وعاش مالك بقية حياته فى المدينة (لم  
 يغادرها طوال عمره ) مكرماً محفوقاً بالمهابة والسكينة ،  
 وتجاوز سلطانه حدود درسه . حتى كأنه الرقيب على العدل  
 فى الرعية .

### الغريب في فنون التعذيب

من البداية ، أقول لك : لاتصاحبني في هذا الحديث إذا كنت مرهف الحس ، رقيق الحاشية ، متوقد العاطفة ، فأنا أدرك أنه حديث شديد الوطأة على ذوى النفوس المرهفة عميق الأثر عند أصحاب القلوب الرقيقة الذين لا يطبقون مشاهد العنف ، ولا يتحمل وجدانهم رؤية الدماء وهى تسيل من شاة ذبيحة ، فما بالك بمشهد الجسد الإنسانى وهو يتلوى ويتوجع تحت لسع الشياطين .. وما بالك بانسان يرى أعضائه تقطع إربا إربا ثم تلقى فى أتون مسجور...

حسبك أن تتمثل هذه المشاهد المروعة لتمتلى نفسك نفورا من عواقب الفحشاء والمنكر والبغى ، وترداد إيمانا بحرمة الانسان ، وترداد تشبثا بكرامة الانسان ، وترداد يقينا بمعانى الحرية والعدل والاحسان كقيم إجتماعية لاتنصلح بدونها أمور الرعية ، ولاتستقيم بفقدانها علاقة الحاكم ، بالمحكوم ، ولا علاقة المحكومين بعضهم ببعض ، فالتعذيب والمثلة والتنكيل كلها بثور مرضية لا تطفح على سطح المجتمع إلا فى عهود القهر والتخلف والحواء الروحى . ومن مفاخرنا التى يجب أن نتيه بها على غيرنا أن الإسلام : ديننا السمع حرم المثلة ، وحفظ على الانسان حياته فلا تهدر إلا قصاصاً

واعتبر النفس الواحدة رمزا للبشرية جمعاء ( من قتل نفساً  
 بغير نفس فكأنما قتل الناس جميعاً . ومن أحياها فكأنما  
 أحيا الناس جميعاً ) . ويكفيك أن تقارن هذه الحصانات  
 المتشددة بما كان عليه العالم الجاهلي من إهدار واستهتار بحياة  
 الانسان ، ويكفيك أن تسترجع في ذاكرتك مشهد السادة  
 الرومان وهم يتحلقون ساحات المصارعة ، وجموع  
 العبيد والخصوم والمؤمنين من أتباع المسيح تلقى وجبة سائغة  
 للأسود والوحوش الفاتكة ، وما عليك إلا أن تقارن بين هذه  
 التقاليد الرومانية وبين تعاليم القرآن وهي تسبغ الرحمة  
 والتعاطف بين أفراد المجتمع البشري وتأمّر بالعدل والاحسان  
 وإيتاء ذى القربى ، وتنهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ،  
 وما عليك إلا أن تسترجع حديث الرسول صلى الله عليه  
 وسلم عن المرأة التي دخلت النار في قطة حبستها حتى ماتت  
 وتذكر حديث ابن عباس من أن النبي صلى الله عليه وسلم  
 مر عليه حمار قد وسم في وجهه .. أى كوى بالنار .. فقال  
 صلى الله عليه وسلم : لعن الله الذى وسمه . وتذكر حديث  
 ابن مسعود : كنا مع رسول الله فى سفر ، فانطلق لحاجته  
 فرأينا حمرة .. نوع من الطيور . : معها فرخان . فأخذنا  
 فرخيهما فجاءت الحمرة تعرش ( أى تحوم وتحقق بجناحيهما )  
 فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال : من فجمع هذه بولدها



ردوا ولدها إليها . ورأى صلى الله عليه وسلم قرية نمل قد  
حرقناها فقال : من حرق هذه ؟ فقلنا نحن فقال : إنه  
لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار .

فإذا كان هذا داب رسول الإسلام مع القطة والطير والنمل  
فما بالك بحدبه على النفس الانسانية من أن تتعرض لمثلة  
أو تنكيل . أو هو ان .. إسمع إلى قول الصحابي الجليل أبي على  
سويد بن مقرن لقد رأيته سابع سبعة مالنا خادم إلا واحدة  
لطمها أصغرنا فأمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نعتقها  
واسمع إلى أبي مسعود البدرى وهو يقول : كنت أضرب غلاماً  
بالسوط ، فسمعت صوتاً . من خلفي : « أعلم أبا مسعود »  
فلم أفهم الصوت من الغضب فلما دنا مني إذا هو رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ، فإذا هو يقول : « أعلم أبا مسعود أن  
الله أقدر عليك منك على هذا الغلام » فقلت لا أضرب مملوكاً  
بعده أبداً . ( وفي رواية : فسقط السوط من يدي من  
هيئته ويمضى أبو مسعود في روايته ، فقلت يا رسول الله  
هو حر لوجه الله . فقال عليه السلام :

أما لو لم تفعل للفحتك النار ، واسمع حديث أبي هريرة :  
بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعث فقال : ان وجدتم  
فلاناً وفلاناً رجلين من قريش سماهما ، فأحرقوهما بالنار .

ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أردنا الخروج :  
« إني كنت أمرتكم أن تحرقوا فلانا وفلانا.. وإن النار لا يعذب  
بها إلا الله ، فإن وجدتموها فاقتلوهما » .

وأصبحت هذه التعاليم النبوية السمحاء ، ملء قلوب  
الصحابة الأجلاء يحرصون على إفشائها وذبوعها بين الناس  
من ذلك أن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما مر على فتية  
من قريش قد نصبوا طيرا وهم يرمونه ، وقد جعلوا لصاحب  
الطير كل بخاطئة من نبلهم ، فلما رأوا ابن عمر تفرقوا .  
فقال ابن عمر : من فعل هذا ؟ لعن الله من فعل هذا .. إن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن من اتخذ شيئا فيه الروح  
غرضاً ( أى هدفاً يرمى إليه ) . ومن ذلك ما يرويه هشام  
بن حكيم بن حزام رضى الله عنهما أنه مر بالشام على أناس  
من الأنباط وقد أقيموا في الشمس . وصب على رؤوسهم  
الزيت ، فقال : ما هذا ؟ قيل يعذبون في الخراج ( وفي  
رواية حبسوا في الخزية ) فقال هشام : أشهد أنى سمعت  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : أن الله يعذب الذين  
يعذبون الناس في الدنيا . فدخل على الأمير فحدثه فأمر  
بهم فخلوا .

ولقد حرص الخلفاء الراشدون على إقرار هذه المبادئ  
فأخذوا يتعقبون الولاة والعمال في الأمصار ، يرصدون  
م — هـ ( شهداء الاسلام )

سلوكهم مع رعاياهم حتى يأمنوا عدم انحرافهم عن قواعد العدل والترفق بالناس . وحسبك أن تذكر وصايا الصديق إلى جيوش الفتح : « لا تخونوا ، ولا تغلوا ولا تغدروا ، ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لما كله .. » . وحسبك أن تذكر قصة القبطى الذى شد الرجال من الفسطاط إلى مدينة الرسول ليشكو إلى الخليفة عمر . . ابن الأكرمين الذى لطمه على وجهه ، وهو لم يجشم نفسه مشقة السفر إلا لوثوقه من أن هناك أميراً عادلاً سوف يقتص له من ابن الأكرمين . فما كان من الخليفة العادل إلا أن بعث يستدعى ابن العاص ، ليقول له تلك القولة الخالدة التى ازدان بها تاريخ الانسانية : « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ » .

حسبك أن تذكر هذا وغيره من صور العدل والترحام واحترام كرامة الانسان . لتذكر مدى الهاوية التى انحدر اليها الولاة والأمراء فى عصر لاحق على عصر الخلفاء الراشدين ، فتغشى عينيك صور التعذيب والتنكيل وتجرح فؤادك مشاهد المثلة والهوان . وسوف تخدش سمعك أخبار احتزاز الرووس وحرق الخدث ، ونبش القبور ، وصلب الأجساد الحامدة وهى متلفعة فى أكفانها .. ولا أدري من أين تسربت هذه

التزعة الشريرة إلى نفوس القادرين على ارتكاب هذا المنكر  
إلا أن يكون الشر والخسة بنوراً متأصلة في تكوينهم النفسى  
فلا يمنعهم عن فعلهم وازع من دين ولا رادع من عقاب ،  
ولا وشيعة من ذمة وقربى .. وإنما هى الرغبة الجامحة فى  
الانتقام ، والهوس الأعمى الذى يطمس على قلب الانسان  
فينتزع منه كل نبضة من عطف أو رحمة .

### دهاء معاوية

وسرى ان هذه العادات الذميمة لم تظهر مع بداية الحكم  
الأموى . فقد كان دهاء معاوية وقرب عهده بالنبي مانعان  
له من السقوط فى براثن هذا العمل المنكر حتى لو كان عليه  
قادراً .. فهو لا يسمح ليدته أن تمتد بسوء إلى أكابر خصومه  
وإنما يوصى ابنه يزيدا « بان يفتك بعبد الله بن الزبير ويقطعه  
إربا إربا إن وقع فى يديه » فهو يحيل الوزر على وريثه ،  
ويعمضى هو إلى ربه بخيره وشره ليبدأ من بعده عصر جديد  
هانت فيه الحرمات ، واستبيحت دماء المسلمين للمسلمين ،  
حتى بلغت المأساة ذروتها فى كربلاء ، وما عليك إلا أن  
تتمثل ساحتها العارية وقد تناثرت فيها أشلاء الحسين ومعه  
اثني وسبعين من أهله . وما عليك إلا أن تتخيل القوم وهم  
ينكبون على الاجساد الطريحة فى العراء يحترقون منها الرووس

ثم يعلقونها على أسنة الرماح يطوفون بها شوارع الكوفة ومنها إلى دمشق في موكب يفتت القلوب هلعاً ورعباً ..

قبلها ، كان مسلم بن عقيل بن أبي طالب ، ابن عم الحسين ورسوله إلى أهل الكوفة ، وقد وقع أسيراً في يد ابن زياد فأمر به إلى أعلى القصر ، فضربت عنقه فسقطت رأسه في رحة القصر ، ثم سقط الجسد ، أما رأسه فبغث به إلى دمشق ، وأما جسده فصلب ...

بعدها ، في عهد هشام بن عبد الملك ، خرج زيد بن علي زين العابدين ، ساعياً إلى طلب الخلافة ، فتوجه إلى المدينة واتخذها مركزاً لدعوته ، ولكن أهل الكوفة تبعوه وحثوه على الذهاب إليهم فعاد إلى الكوفة حيث كشف عن هدفه . فتصدى له واليها يوسف بن عمر الثقفي ، فلم يلبث أتباع زيد أن تفرقوا عنه ونخلوه ( صورة أخرى من كربلاء ) فحارب في نفر قليل فأصيب بسهم في جانب جبهته اليسرى فحمله بعض أتباعه المخلصين له ، وحاولوا إخراج النصل ولكنه توفي من ساعته ، فدفنوه في ساقية ماء وغطوا قبره ببعض الأعشاب ، ولكن الوالي عرف موضعه فاستخرجه وقطع رأسه فأرسله إلى دمشق ، وصلب جسده عارياً على جذع نخلة بالكوفة ، وظل مصلوباً خمسين شهراً حتى أمر



الوليد بن يزيد باحراقه ، وأذرى رماده فى الرياح على شاطئى الفرات .. ولم يكن حظ يحيى بن زيد بأفضل من حظ أبيه . فقد خرج منكراً مظلماً الامويين ، ولكنه قتل فاحترقوا رأسه وبعثوا بها إلى الوليد بن يزيد ، أما جسده فصلب فى خراسان ، وظل مصلوباً إلى أن قام أبو مسلم الخراسانى بانقلابه لصالح العباسيين فأنزل جسد يحيى ودفنه .

ولما كان العنف يؤدى إلى العنف والدم يغرى بمزيد من الدماء . فإن العباسيين لم يكونوا بأقل من أسلافهم الامويين تعطشاً إلى الدماء ، وقسوة فى التنكيل بنحوصهم ومن وقع فى أيديهم من بقايا البيت الأموى وكان لأبى جعفر المنصور السبق فى هذا المضمار ، فقد كان يأخذ بالشبهة ، ويقتل بالظنه ، وكان شعاره المعروف ( من اتهمته فاقتله ) سبيله إلى ازهاق ارواح العديدين من القادة والمفكرين والوزراء ولم تكن الرحمة تعرف إلى قلبه سيلاً وهو يمارس أبشع أنواع التعذيب ضد ضحاياه قبل قتلهم ، ويمكن القول أن أسلوب التعذيب كان سمة سائدة فى عهد المنصور ، يمارسه عماله واتباعه على النحو الذى كان يرضى سيدهم : ولا غرابة فى ذلك فالناس على دين ملوكهم .

أ ولم يتورع الخليفة المنصور عن أن يطبق طريقتة فى التعذيب مع أشد الناس إليه قربى ، وهو عمه عبد الله بن على

الذى خرج عليه ثم استسلم فغدر به المنصور وتحايل على النكت بعهد الامان الذى قدمه له ، ثم دفع به إلى أحد أتباعه هو أبو الأزهر المهلب بن أبي عيسى . فتفتق ذهنه الشرير عن طريقة منسرحية يتخلص بهامن ضحيته دون أن يتحمل وزر دمه ، فدبر تمثيلية تظهر الرجل في مظهر الفحش ليحل دمه . فدخل عليه وأخذ معه جارية له ، فبدأ بعبد الله فخنقه حتى مات ثم مده على الفراش ، واستدار إلى الجارية ليخنقها وي طرحها عارية إلى جواره في الفراش . وعندما أدركت الجارية ما سيحدث لها استغاثت به أن يقتلها بطريقة غير الخنق . فقالت : يا سيدى قتلة غير هذه . فكان أبو الأزهر .. ويبدو أنه كان محترفاً في إزهاق الأرواح .. يقول : ما جرعت لأحد قتلته غيرها .. وبعد أن فرغ منها وضع جثتها على الفراش بجانب جثة عبد الله . وأدخلت يده تحت جنبها ، ويدها تحت جنبه كالمتعانقين ، ثم أحضر القاضي ابن علام وغيره فنظروا إلى عبد الله والجارية على تلك الصورة فتقرر قتلها رجماً ، فأمر بالبيت فهدم عليهما .. وهكذا تكتشف أن لعنة التنكيل والبطش لحقت بالسادة والاشراف كما لحقت بالموالى والاتباع وان رقاب القادة من أمثال أبي مسلم الخراساني لم تفلت من حزم المواسى ، كما لم تفلت رووس قتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم من أيدي

سليمان بن عبد الملك ، إنما هي الرغبة في توطيد أركان الملك على جماجم الحلفاء والأنصار ، وان هي إلا الاستهانة بحياة الانسان وكرامته من أجل الجاه والسيادة والتفرد بالحكم .

### فنون التعذيب

وسأروى لك بعضاً من فنون التعذيب التي تفتق عنها عقل الانسان وهو يسعى حثيثاً إلى تدمير أخيه الانسان وتحطيم كرامته واذلاله ، وإذا كانت البشرية قد سعدت بتاج أفكار العلماء والمخترعين والمكتشفين .. فانها شقيت بما جلبته الروح الشيطانية التي تلبست بعض الناس ، فأكسبتهم قدرة هائلة على ممارسة الشر والاستمتاع به ..

وليس من شك في أن هذه التريعة الشريرة هي من افراز الشق المظلم في نفس الانسان . فبات التعذيب خاصية انسانية تميزه عن سائر الكائنات ، ومن المؤكد أنك لم تشاهد ولم تصادف حيواناً جرواً على تعذيب حيوان مثله ، إنه قد يفترسه وقد يلتهمه مدفوعاً بغريزة حب البقاء .. ولكنه أبداً لا ينكل به ولا يستمتع بتعذيبه كما يفعل بعض من بنى البشر . ويستدل علماء الحيوان على ذلك بأن الأسد . على سبيل المثال .. لا يأكل الحيفة ، ولا يسمح لنفسه بالتهام فريسة إلا إذا عضه الجوع ، وهو عندما يفعل فانه .. بالقطع لا يشعر

بتلك السعادة المريضة التي تتاب بعض الناس وهم ينكبون  
على أجساد بنى جنسهم يمزقونها تمزيقاً قبل أن تفيض  
أرواحهم .

وحتى لو افترضنا جدلاً أن حيواناً فعل مثل هذا الفعل  
المررى ، فلن يثير ذلك فى نفوسنا شيئاً من التقرز أو النفور ،  
فيكفى الحيوان مهانة انه كائن محروم من نعمة العقل ،  
ومحروم من نعمة العاطفة والمشاركة الوجدانية ، وكلها من  
خصائص البشر . فما بالك بالانسان الذى لا يتورع عن  
تمزيق جسد أخيه بالسياط أو الكلابات أو الصدمات  
الكهربائية أو أعقاب السجائر الموقدة أو غيرها من وسائل  
وما بالك بهذا الانسان وهو يفعل ذلك دون أن تدمع له عين  
أو يهتز له ضمير .. بل هو يفعل جريمته عن اقتناع وعن  
لذة واستمتاع وهو يتزع حياة ضحيته نفساً بعد نفس ونبضة  
نبضة ، كأنما يضمن عليه أن يلفظ أنفاسه دفعة واحدة ..

ولقد سردت عليك فى حديثى السابق طرفاً من أشكال  
النكال والمثلة التي تسربت إلى المجتمعات الإسلامية مثل  
احتراز الرؤوس و صلب الأجساد و تقطيع الأوصال و حرق  
الأطراف ، وقلت لك أن هذه الجرائم جاءت على النقيض  
من تعاليم الإسلام الذى أمر بالعدل والاحسان ودعا إلى

التراحم والتعاطف بين أبناء المجتمع البشرى الذى يتسمى كله إلى ذكر وأنثى وعرضت عليك شيئاً من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم التى تحرم التعذيب وتجعل من استخدام النار فى التعذيب حقاً مقصوراً على صاحب النار يعذب بها من يشاء من عباده المشركين والكافرين والضالين القابعين فى عرصات الحميم ، ولكن بغضاً من طغاه البشر نصبوا من أنفسهم آلهة .. وجعلوا من الناس عبيداً . وأضفى هؤلاء الطغاة على أنفسهم صفات هى من خصائص الحق المطلق التى اختصها الله لنفسه وحرّمها على سائر المخلوقات وأنت تستطيع أن تلمس هذه الأشكال عند النظم التى تأخذ بنظرية التفويض الآلهى ، والتى ترى فى الحاكم ظلاً لله على الأرض أو امتداداً لسلالة الآلهة كما كانت الفرس تنظر إلى ملوك الأسرة الساسانية التى أطاح بها الإسلام . أو النظم التى كانت تسود الدول الأوروبية قبيل الثورة الفرنسية الكبرى .



.. من أين وكيف تسربت هذه العادات الذميمة —  
عادات التعذيب والتنكيل إلى المجتمعات الإسلامية ؟.

يُخيل إلى أنها تسالت من المجتمعات الأخرى بعد أن اختلط العرب المسلمون بالشعوب والأمم الأخرى التي كانت أسبق من العرب إلى نظم الحكم وأشكال الدول ، وبالتالي فإنها كانت أعرق في ممارسة أساليب البطش التي كانت عرفاً سائداً في تلك العهود السالفة .

ولم يعرف عن العرب في جاهليتهم أنهم كانوا يمارسون شيئاً من التعذيب ضد أعدائهم ، وقصارى ما بلغوه في هذا الصدد ما رواه لنا القرآن الكريم من وأدهم البنات خشية العار أو قتلهم أطفالهم خشية الفقر والاملاق ، وأيا كانت بشاعة هذا الصنيع فهو أمر يختلف عن عمليات التعذيب التي تمارس ضد الخصوم والأنداد ، وهو ما سوف نشهده ونراه على أيدي سادات قريش وهم يعذبون من بأيديهم من العبيد والموالي الذين تجرأوا على اعتناق الإسلام من أمثال بلال وياسر وسمية .. ولكن هذه الموجة الغاشمة لم تستمر طويلاً فقد انحسرت جزئياً بتدخل سراة المسلمين وشرائهم هؤلاء العبيد ، ثم عتقهم .. وانحسرت نهائياً بانتصار الإسلام وهزيمة الشرك . أو قل بانتصار القيم الإنسانية المضيئة واندحار الكفر والطغيان . ولن تصادفنا من حوادث التنكيل خلال العصر النبوي سوى حادثة هند بنت عتبة التي تجرأت - يوم أحد -



على انتهاك حرمة جثمان الشهيد الكريم حمزة بن عبد المطلب  
عم النبي صلى الله عليه وسلم . فبقرت بطنه وأخرجت كبده  
ولاكتها ثم لفظتها ..

باستثناء هذا الحادث المنكر ، لم يذكر لنا الرواة شيئاً  
ذا بال عن اقدام قريش أو غيرها من قبائل العرب على  
ارتكاب هذا الصنيع الذى سوف يصدم نفوسنا ويؤذى  
أبصارنا كلما توغلنا فى قراءة التاريخ الإسلامى فيما بعد  
عهود الخلفاء الراشدين وبعد مضى فترة من صدر الدولة  
الأموية ، وان دل ذلك على شيء فانما يدل على أن العرب  
استوردوا هذا الفعل المذموم ضمن ما استوردوه من أخلاق  
الامم الأخرى التى اختلطوا بها فى عصر الفتوحات الكبرى .

وكان التعذيب شيئاً معروفاً ومقنناً لدى اليونان والرومان  
وتبيح القوانين المعمول بها فى تلك الأزمنة للسادة قدراً كبيراً  
من حرية التصرف بإزاء عبيدهم .. ويدخل فى إطار هذه  
الحرية قطع الأعضاء أو سبل العين أو تعذيب العبد إذا  
ارتكب شيئاً يقع تحت طائلة القانون ، وكانت الأعراف  
الحربية تبيح للجيش المنتصرة انتهاك حرمة البلاد المفتوحة  
وارتكاب ما يشاء الغزاة من أعمال السطو والنهب وهدك  
الأعراض ..

كل هذه الأعمال حرمها الإسلام . . . وحرمها نبي الإسلام ،  
 وحملتها وصايا الخلفاء الراشدين إلى الجند وهم ينطلقون  
 إلى أركان الدنيا رافعين لواء الإسلام ، وبقيت هذه التعاليم  
 موضع التقدير والالزام خلال العهد الرشيد ، حتى إذا  
 اتسعت رقعة الفتوح في عهد عبد الملك ومن تبعه من خلفاء  
 البيت مرواني بدأ القادة يتخففون من هذه التعاليم . . ولا  
 يلزمون أنفسهم بما أمرهم الإسلام أن يلتزموا به ، ولا  
 يتقيدون بالاعراف والتقاليد التي جاء بها الإسلام لتنظيم  
 شئون الفتح . وراحوا يتأثرون بما كانت عليه الأمم الأخرى  
 من غلظة في الخلق وجفاء في الطبع وأخذوا يقللون سلوكهم  
 ويصنعون صنيعهم . بل راحوا يتفوقون عليهم ، ويضيفون  
 إلى فنون التعذيب ما جادت به قرائحهم ، وكان استحداث  
 الأديب الوزير محمد بن عبد الملك الزيات لآلة التنور دليلا  
 على أن هذا الأمر شغل بال المثقفين كما شغل بال غيرهم  
 من رجال الحكم والحرب . فلم يتوانوا عن كشف أساليب  
 الجديدة للتعذيب . وعندما أصبح للترك صولة ودولة . بعد  
 عصر المعتصم خرجوا على غيرهم بتقليد جديد من تقاليد  
 المثلة والتنكيل ، ونعني به ( سمل العينين ) ويقول بعض  
 الرواة أنهم أخذوا هذا التقليد المنموم عن اليونان ، ويقول  
 آخرون أنهم نقلوه عن الرومان ، وأيا كان المصدر الذي

أخلوه عنه ، فان سمل العينين أصبح سمة من سمات المجتمع العباسي في عصوره المتأخرة . استحدثه الترك وتقلدوه في الخلفاء وفي الأمراء وفي كل من يعتبر ض سبيلهم أو يقاوم بطشهم واستبدادهم بشئون الحكم . فكانوا يأتون بضحيتهم مقيداً بالأغلال ثم يضعون قطعة من الحديد فوق النار حتى تصبح جمرأ أحمر ، فيحملها أجدهم ويقرب بها من وجه الضحية ، بينما يقوم آخر بفتح عينيه غصياً .. عندئذ يقرب الوهج الأحمر من المقلتين ، وما هي إلا برهة أو تزيد حتى يذهب سواد العينين ويتحول إلى بياض .. وبعدها يضحى المسكين كفيفاً محروماً من نعمة البصر .

فعل الترك ذلك مع بعض الخلفاء .. وفعل الفرس نفس الصنيع مع الخليفة المستكفي ، ففي عام ٣٣٤ هجرية سار معز الدولة بن بويه من الأخواز إلى بغداد فاحتلها ، ومع أن المستكفي رضى عن هذا الاحتلال وسلم مقاليد السلطة الفعلية إلى الغازي الحديد ، إلا أن معز الدولة سمل عينيه وخلعه وسلبه من كل حول وطول بما فيها راتبة الشهرى . فكان المستكفي يقف على أبواب المساجد يستجدي الناس ويستعطفهم ويقسم لهم أنه كان خليفتهم حتى يعطوه شيئاً يتبلغ به .. فكان بعضهم يصدق فيصدق عليه . وكان

أخرون يكذبونه ولا يتصورن أن يكون ذلك مصير  
الخليفة ...

وبعد الأتراك ، جاء المغول فقاوهم بشاعة ونكراً ،  
وجاعوا بأساليب لم تكن معروفة من قبلهم ، ونقلوا إلى  
المجتمعات الإسلامية أفظع ما عرفتة الشعوب الآسيوية  
الرعوية من فنون التمثيل والقسوة كالتوسيط ، وهو ضرب  
الرجل بالسيف ضربة واحدة في وسطه فتقسم جسده إلى  
نصفين . ومن أبشع ما ابتدعه المغول من وسائل التعذيب  
تلك الطريقة الشيطانية التي سلكوها مع الملك الصالح  
ابن بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل ابان الغزو المغولي ، وكان  
الصالح قد ملاً هولاًكو اثناء زحفه على الموصل ولكنه  
انقلب عليه ، فأثار هذا التصرف حفيظة هولاًكو وأمر  
بقتله . ان وقع .. بطريقة لم يسبق لها مثيل حتى يكون عبرة  
لغيره من الامراء الذين يفكرون في الخروج على السيادة  
المغولية . فلما وقع الصالح في أيدي المغول طرحوه أرضاً  
ثم دثروه بقطعة من قماش الخيام السميك بعد أن دهنوا  
جسده العاري بكميات هائلة من شحم الضأن ، وبعد أن  
ربطوه القوا به تحت أشعة الشمس الحارقة ، وما هي الساعة  
أو بعض حتى ساحت الشحوم ، وتحولت البكتريا المستكنة  
فيها إلى ديدان وحشرات أخذت تزحف على جسد

المسكين وتنهش فيها عضها وقرصا .. والمسكين يتلوى من  
فظاعة الألم دون أن يملك لهذا الألم دفعا .. وظل على هذه  
الحال الشنيعة حتى فاضت روحه بعد أيام من العذاب المقيم .

قصة مشابهة لهذه القصة الأليمة سوف تصادفك في تاريخ  
المغرب الأقصى أثناء عصر الدولة المرارية الخارجية التي  
أسسها عيسى بن يزيد المكناسي الذي بنى عاصمة دولته  
في سجلماسة وقسم مياهها وغرس فيها النخيل ولا تزال  
هذه المنطقة (تافيلالت) من أهم مراكز إنتاج التمور في  
المغرب ، ولكن يبدو أن عيسى هذا — وكان أسود البشرة  
أخذ يستأثر بالأموال في أخريات أيامه ولا يسلك مع رعاياه  
مسلك الحاكم الصالح مما أثار عليه حفيظة الرعية بزعامه  
رجل يدعى أبو الخطاب الصفري . ولم يتحرج ( هذا الرجل )  
أن قال لأصحابه في مجلس عيسى بن يزيد : « السوادن  
كلهم سراق حتى هذا .. » وأشار إلى عيسى ، فلما علم  
الأمير أمر به فأخجلوه وشلوا وثاقه إلى جذع شجرة في  
الحبل بعد أن ذهنوا جسمه بطبقة من العسل ، وتركوا  
النمل والنحل والبعوض والحشرات تهري جسمه لسعا حتى  
تهشته نهشاً ومزقته تمزيقا ..

وأنت تستطيع أن تصادف العشرات والمئات من هذا  
القصص في كتب الرواة ، وسوف تجدش انسانياتك أمثال

هذه الأحداث المريعة . وليس المطلوب منك أن تغلق  
جوانحك على الألم النفسى ولا أن تكتفى بشعور الامتعاض  
ازاء ما سمعت أو قرأت . . ولكن أن تملأ رثيتك بعبير  
الرحمة ، وأن تملأ قلبك بحب الانسانية ، وأن ترداد تمسكاً  
بمبادئ الجدية والعدل والتراحم التى جاء بها الإسلام ، وأن  
تلتزم نفسك بهذه المبادئ السامية وتلتزم بها غيرك ، فلا يكون  
أفراط ولا تفريط ، وإنما الزام والتزام بشرعة الحق  
والانصاف . .

### الرسالة التى قتلت صاحبها

.. وهذا شهيد من شهداء الفكر ، لا تزال قضيته تشغل  
بال المؤرخين بسبب الظروف الغامضة التى أحاطت به ،  
والدوافع التى أدت إلى مقتلة غيلة ، وبصورة لم يشهد لها  
تاريخ القتل والتعذيب مثيلاً ، وإلا فما بالكم برجل تقطع  
أطرافه إربا إربا .. وهو حى ثم تلقى فى النار ليراها وهى  
تحترق .. ثم يلقى بما تبقى منه فى الحميم المسجور ..

.. هذا ما حدث للاديب العظيم عبد الله بن المقفع على يد  
سفيان بن معاوية والى البصرة من قبل الخليفة العباسى أبى  
جعفر المنصور ، ولا يختلف المؤرخون على أن المنصور هو  
الذى دبر عملية الاغتيال ، وأشعل الضوء الأخضر — بل



الأسود - لعامله حتى يتخلص من ابن المقفع ... ولكنهم يختلفون حول الأسباب ..

فمنهم من يرى أن شبهة الزندقة لحقت بابن المقفع ، خاصة أنه كان حديث عهد بالاسلام ولكن يرد على ذلك بان تهمة الزندقة كان عقابها الاعدام علنا .. ولا تستلزم تدبير جريمة في الظلام ..

والبعض الآخر يرى أن السبب الذي أثار ضيق المنصور على ابن المقفع ، أن الأخير ركب متن الشطط عندما دبح كتاب الأمان لعبد الله بن علي حتى يوقعه المنصور ، فضمنه عبارات جارحة لم يكن يليق أن تنسب إلى لسان خليفة في مكانة المنصور وتلك قضية هامشية تستحق التوضيح .

كان عبد الله بن علي قد تمرد على ابن أخيه المنصور أثر توليه الخلافة ، لاعتقاده بأن المنصور غدر به ونحاه عن ولاية العهد ، وقاد جيشاً كبيراً من جنود الشام ، ولكنه هزم على يد أبي مسلم الخراساني فلجأ إلى أخيه عيسى بن عبد الله حيث يقيم في البصرة ، وذهب عيسى يشفع ل أخيه عند المنصور فأظهر استعداد طيباً للضفح عن عمه .

كما وافق على ان يوقع له ( كتاب أمان ) حتى يقر نفسه وترداد طمأنينة ، وعاد عيسى إلى البصرة وطلب من كاتبه

ابن المقفع .. أن يعد الكتاب المذكور حتى يوقعه المنصور  
ولما كان عيسى يعلم ان القدر والحديعة من ابرز صفات  
المنصور فقد شدد على كاتبه ان يدبج الكتاب بكل عبارات  
الحيلة والاحتراز حتى لا يترك للمنصور ثغرة ينفذ منها  
للغدر بعمه بعد توقيع الوثيقة .

واستجاب ابن المقفع لطلب سيده ، وعكف على اعداد  
الكتاب كما أمر ، ولكنه .. كما يقول الدكتور أحمد شلبي ..  
ركب متن الشطط والاسفاف ، فدا كان له أن يكتب على  
لسان الخليفة عبارة مثل :

« وان أنا نلت عبد الله بن علي بمكروه .. فانا نفي  
من محمد بن علي بن عبد الله (ابيه) ومولود لغير رشده  
أى ولد سفاح وزنا وقد حل لجميع أمة محمد خلعي وحرني  
والبراءة مني ، ولا بيعة لي في رقاب المسلمين ولا عهد  
ولا ذمة ، وقد وجب عليهم الخروج من طاعتي .. وأنا  
متري من الحول والقول ومدع ، وكافر بجميع الاديان  
ألقي ربي على غير دين ولا شريعة ، محرم المأكل والمشرب  
والمناكح والمركب والرق والملك والملبس على الوجوه والاسباب  
كلها .. الخ » .

فهل كان من المعقول أن يتقبل المنصور ، وهو المشهور  
بالخبروت ، مثل هذه العبارات ؟ ..

وما حدث هو أن المنصور لم يكذ يقرأ الكتاب حتى غلى  
الدم في عروقه ، وسأل عن كاتبه ، فقيل له : ابن المقفع ..  
فقال : فما أحد يكفينيه .. ؟ وكانت هذه العبارة القصيرة  
تعني الحكم بالاعدام على ابن المقفع .. وعهد إلى سفيان بن  
معاوية وإلى البصرة بتولى الأمر وما أن تلقى سفيان الإشارة  
حتى هش وبش . ووجدها فرصة لا تعوض لينفخ عن حقه  
القديم على ابن المقفع ، وأخذ ينسج شباكه حول فريسته  
حتى ظفر بها ، وعندما وجد ابن المقفع نفسه داخل الأسر  
استجار بالله أن يصفح عنه ، ولكن الرجل لم يرق قلبه ،  
وقال له : أمي مغتلمة كما كنت تقول ان لم اقتلك قتلة لم  
يقتل بها أحد .. وتفتق ذهنه عن ابشع فنون التعذيب ، فأمر  
بتنوير اشعلت فيه النيران ، وجعل يقطع من جسم ابن المقفع  
شريحة بعد شريحة .. وهو حي .. ويلقى بالشريحة في التنور  
ليرى المسكين أطرافه كيف تقطع ثم تحرق ، قبل أن تحرق  
بقيته دفعة واحدة آخر الأمر .

على هذا النحو البشع . تم القضاء على قبس من النور  
الوهاج أضواء في سماء الثقافة العربية علماً غزيراً ، وحكمة  
بالغة ، وبلاغة فائقة . ولم يكتبم . . بعد عمره أربعين  
ربيعاً . وصفه الجاحظ فقال « كان جواداً فارساً جميلاً » وقال

عنه محمد بن سلام : «سمعت مشايخنا يقولون : لم يكن للعرب بعد الصحابة أذكى من التحليل ابن أحمد ولا أجمع ، ولا كان في العجم أذكى من ابن المقفع ولا أجمع » .

ويقول عنه أحمد أمين : أنه من أقوى الشخصيات في عالم الأدب العربي قوى في خلقه ، قوى في عقله وعلمه ، قوى في لسانه أما خلقه فنبل وكرم ، وتغهد للنوى الحاجات يواسيهم ، وتقدير دقيق للصدقة ، ومراقبة شديدة لنفسه يحملها على الأجر والأنبال ، ورغبة شديدة في اصلاح الراعى والرعية خلقيا واجتماعياً .. إلى ظرف الخاصة ، والتمسك بأداب اللياقة ، ومراعاة الدقة فيما يتطلبه الذوق .

وإذا كان هناك شبه إجماع بين المؤرخين القدامى على أن (كتاب الأمان) هو السبب المباشر في حرق المنصور عليه والايغاز باغتياله ، إلا أن بعض المفكرين المحدثين ، ومنهم طه حسين ، يغزو حقد المنصور إلى (رسالة الصحابة) التي كتبها ابن المقفع للمنصور ، ووضع نفسه فيها موضع الناقد ، ثم صاغ هذا النقد في صورة بلاغية رائعة فيها أجلال واحترام ودعاء ، ولكن النقد لم يخف على المنصور ، فحرق عليه إذ أن الحاكم المستبد يكره التضع ويضيق بالنقد مهما كان رقيقاً مهذباً ، ويصف طه حسين هذه الرسالة بأنها كانت (برنامج ثورة) .

فما هو مضمون ( رسالة الصحابة ) وماذا كانت تجوى من أفكار اثار ت كل هذا الحق على صاحبها حتى اودت بحياته رغم أنها لم تكن موجهة إلى المنصور شخصياً ، وإنما هي مجموعة نصائح إلى أى ( أمير للمؤمنين ) يتولى شئون المسلمين ؟ .

لقد أورد ابن طيفور نص هذه الرسالة فى مخطوطه المحفوظ بدار الكتب المصرية ( المنشور والمنظوم ) كما نشرت فى مجموعة ( رسائل البلغاء ) و ( جمهرة رسائل العرب ) التى جمعها الاستاذ أحمد زكى صفوت . كما تلخصها تلخيصاً وافياً العلامة أحمد أمين فى الجزء الأول من ( ضحى الإسلام ) الذى سوف نعتمد عليه فى القاء الضوء على هذه الرسالة التى قتلت صاحبها ..

والمقصود بالصحابة فى رسالة ابن المقفع ليس صحابه الرسول صلى الله عليه وسلم كما قد يتبادر إلى الذهن ، وإنما هو يقصد صحابة الخلفاء والولاة أو بتعبير العصر ( بطانة الحاكم ) والمقربين إليه من وزراء وحجاب ومستشارين وكتاب . ممن يحيطون بالراعى فىكون لهم التأثير الأكبر فى إدارة شئون الرعية ، ولذلك فهو ينصح الخليفة بأن يتخير صحابته من ذوى الرأى والأمناء العلول ، ولا يجعل من خاصته إلا رجلاً ، أى بمكرمة عظيمة ، أو رجلاً له ميزة

من قرابه أو حسن بلاء ، أو رجلا له من الشرف وجودة  
الرأى والعمل ، ما يؤمله لذلك ، أو رجلا فقيها مصلحاً  
ينتفع الناس بفقعه وصلاحه ، وعليه أن يقصى الوصولين  
الذين يتخذون من الشفاعات وسيلة للقرب من السلطان  
واقتناص المناصب .

بعد ذلك يتعرض ابن المقفع لأصلاح الإدارة ، وابرار  
أوجه النقص في تسيير شئون الدولة ، وفي طبيعتها ( شئون  
الحندم فدعا إلى تنظيم أفكارهم وأن يكون لهم دستور  
أو قانون يحيطهم علماً بما يجب أن يعرفوه ، ويبين لهم  
المباح من الفعل والمنوع ، وشكا من أن ترك الأمر من غير  
قانون قد أدى إلى الفوضى ، وجر إلى المغالاة في الأمر  
بطاعة أمير المؤمنين ، حتى قال بعض القواد : لو أمر أمير  
المؤمنين أن نستدير القبلة بالصلاة لسمعنا وأطعنا . . وقد  
ساقه هذا القول إلى بحث أوامر الخليفة ، وما يطاع منها  
وما لا يطاع ، وذكر القاعدة الفقهية « لا طاعة لمخلوق في  
معصية الخالق » .

والذى رآه ابن المقفع : ان الخليفة يطاع فيما لا يطاع  
فيه غيره ، وبيان ذلك : أن هناك فرائض وحدوداً بينها الله  
وفي هذا لا يطاع أمير المؤمنين لو أمر بما يخالفها ، وهناك  
اشياء كثيرة من شئون الناس لم يأت فيها نص بل تركت لعقل



الناس واجتهادهم . . وهذه متى اجتهد فيها ولاية الأمر ورأوا فيها رأيا وجبت طاعتهم — كاعلان حرب واسترداد جيش وشروط صلح .. وليس للناس في هذا إلا الإشارة عند المشورة ، والاجابة عند الدعوة .

وفي شأن الجند ، أيضاً ينصح ابن المقفع بأن يحال بين الجند وبين إدارة الشؤون المالية ، فلا يتولى القادة شئون الخراج في الأمصار ( لأن ولايه الخراج مفسدة للمقاتلة ) وهو نظر صائب لأن كثيرين من هؤلاء القواد اغتروا بما في أيديهم من مال وما تحت أيديهم من جند فخرجوا على الدولة . . وهو ينصح الخليفة بأن يدقق في اختيار القادة ، وأن يعيد النظر في السلم الإداري فسيجد أن بعض المرعوسين أكفاً من رؤسائهم ، كما ينصح الخليفة بتثقيف الجند ثقافة علمية وخلقية ودينية ، وتعويدهم الأمانة والعفة والتواضع واجتناب الترف .

وبعد اصلاح الجيش ، ينتقل ابن المقفع إلى اصلاح القضاء متأثراً بما كان لدى اجداده الفرس من نظم وقوانين يلتزم بها القضاة عند صدور احكامهم ، وانتقد فوضى القضاء وذكر ان القضاة يحكمون باجتهدهم مما نشأ عنه صدور أحكام متناقضة حتى في البلدة الواحدة تبعاً لحكم القاضي ،

واقترح لذلك علاجاً، وهو أن ترفع إلى الخليفة كل الأقضية والمسائل التي يحدث فيها الخلاف، مع ذكر حجة كل فريق، ثم يعمد الخليفة إلى هذه الحجج والبراهين فيختار ما يراه صواباً ثم يلون ذلك في كتاب وتعمل منه نسخ ترسل إلى الأمصار، ويلزم القضاة بالحكم به، فإذا جدت حوادث طبق عليها نفس المنهج، ووجب على كل خليفة يأتي بعد أن يدخل على هذا القانون ما يجد وما تدعو إليه الحاجة.. وهكذا إلى آخر الدهر.

فمجمال رأى ابن المقفع في اصلاح القضاء وضع قانون رسمي تجرى عليه المملكة الإسلامية في جميع أنحاءها، وهذا القانون يرجع فيه إلى ما يرشد إليه العقل في معنى العدالة، وهذا فيما عدا ما ورد فيه نص مجمع عليه.. من كتاب أو سنة.. فأما ما ورد فيه نص مختلف فيه، أو ما كان مبنياً على قياس، فيجب أن يترك إلى ولاية الأمور ينظرون فيه باعتبار واحد هو: المصلحة العامة.

.. وختم ابن المقفع برنامجه الاصلاحى ببيان ما للخليفة من أثر عظيم إذا صلح، فالعامة لاتصلح إلا بصلاح الخاصة، والخاصة لا تصلح إلا بصلاح امامها.. سلسلة يأخذ بعضها بحجز بعض.. لأن العامة تقلد خاصتها فاذا كان الخواص من قوى الدين والعقل كان في ذلك صلاح للعامة..

## ومن الشعر ما قتل

في الجانب الخفى من حياتى أمنية لم تتحقق ...

فقد كنت أتمنى أن يهبني الله القدرة على نظم الشعر ..  
وكأى شاب في مستقبل العمر حاولت أن أبني بيتاً من الشعر  
ولكن البيت تهاوى بعد بنائه بلحظات .. وتناثرت أشلائه  
ألفاظاً ركيكة تنعى من بناها .. فهربت من دولة الشعر إلى  
دولة النثر راضياً من الغنيمة بمتعة التدقيق لما تدبجه قرائح  
الشعراء من نظم جميل ، هو أقرب إلى السحر ، وأقدر  
على النفاذ والتغلغل في ثنايا الوجدان وأشد تأثيراً في النفس  
من الدر المنثور ..

ولا عجب أن كان الشعر .. وليس النثر .. أداة التعبير  
عند فرسان العواطف ومشاهير العاشقين ، لأنهم مخاطبون  
الجانب الوجداني في نفس السامع ، ويضربون على الوتر  
الحساس في قلب الإنسان ، فحفظ لنا تاريخ البيان لدعات  
قلوبهم .. وتحركات أشواقهم ، وبقيت قصائدهم محفورة  
في سمع الزمن يتناقلها الناس جيلاً بعد جيل ، يحترقونها  
كلما شدهم الحنين إلى قطرات باردة تخفف من غلواء الحياة  
وقسوة العيش ..

وإذا أنت حاولت أن تلمس شيئاً من الغذاء لوجدانك ،  
فسوف تتجه على الفور إلى قصائد عنزة وقيس بن الملوح  
وجميل بثينة وكثير عزة وأشباههم .. ولن تجد بغيتك في  
آثار النادرين ، وإذا وجدت عندهم فلن تحفظه ذاكرتك ،  
وإذا حفظت فلن تجد فيه المتعة التي يحدثها الشعر في نفسك ،  
وربما لا يتعدى أثر النثر وقع اللحظة التي قرأته فيها ..

أنظر إلى قول ابن عبد ربه في (العقد الفريد) عن سحر  
البيان وأثره في نفس الإنسان :

« سحر البيان يمازج الروح لطافة ، ويجري في النفس رقة  
والكلام الرقيق مصايد القلوب ، وإن منه لما يستعطف  
المستشيط غيظاً ، والمندمل حقداً ، حتى يطفى جمرة غيظه ،  
ويسل دفائن حقه ، وإن منه لما يستميل قلب اللئيم ، ويأخذ  
بسمع الكريم وبصره .. وكم من تخلص من أنشودة الهلاك ،  
وتفلت من حبال المنية ، بلطيف التوصل ، ولين الجواب ،  
حتى عادت سيئاته حسنات ، وعيى بالشواب بدلاً من  
العقاب » .

وأنت تستطيع أن تلمس مصداق كلمات ابن عبد ربه  
في آلاف القصص التي يحفل بها تاريخ الأدب عن أثر الشعر  
في استحياء أشخاص كانوا على شفاً الهلاك .. ولكنك

تستطيع أن تقرأ عبارة ابن عبد ربه على وجه آخر إذا تذكرت المئات من الأشخاص الذين لقوا حتفهم بسبب أبيات من الشعر أذاعها عنهم خصومهم ، واتخذوا من هذه الأبيات أنشودة تعلقت بها رقابهم .. عندئذ يمكنك أن تقرأ عبارة ابن عبد ربه على هذا النحو :

« وان منه لما يستريد المستشيط غيظاً ، حتى يشغل جمرة غيظه ، ويحرك دفائن حقدّه ، وان منه لما يستفز قلب اللئيم ، ويغشى بسمع الكريم وبصره .. وكم من عائق أنشودة الهلاك ، واقتراب من حبائل المنية ، بسوء التدبير والفساد .. حتى عادت حسناته سيئات .. وعيُض بالعقاب بدلاً من الثواب » .

### الشعر القاتل

وإذا أردت نماذج لهذا الشعر القاتل فسوف تجده في فترات القلق النفسى ، عندما تكون النفوس مهياة للبطش بالخصوم عند أقل بادرة وأدنى تهمة . عندها يمكن تفسير الكلمة على المعنى الذى يتقنه أرباب الدس والوقية للطاحة بالخصوم . ويستجد في بدايات الانقلاب العباسى الكثير من هذه الفواجع .

وكان أبرز فرسان هذا النوع من الشعر القاتل (سديف)  
الشاعر الخاص لأول خلفاء بني العباس عبد الله السفاح ،  
فلم يترك هذا الشاعر فرصة إلا انتهزها لتأليب السفاح ضد  
وجوه بني أمية الذين أفلتوا من المذابح ، وأفلحوا في  
الحصول على الأمان والصفح من السادة الحدد . ولكن  
(سديف) كان لهم بالمرصاد ، يتعقبهم في المخافل والمتديات  
ليفسد عليهم أمانهم ، ولا يلبث أن يذكر السفاح بالحرائم  
التي ارتكبوها في حق أجداده .. فتتحرك جنوة الانتقام  
في نفسه .. فيأمر بقتلهم :

يقولون ان سديفا دخل على السفاح وعنده سليمان بن هشام  
بن عبد الملك (الاموي) وكان السفاح قد صفح عنه وأكرمه ،  
فازتجل سديف هذه الايات :

لا يغرنك ما ترى من رجال

أن تحت الضلوع داء دويا

جود السيف وارفع العفو حتى

لا ترى فوق ظهرها أمويا

وما أن سمع سليمان هذه الكلمات حتى أدرك أن منيته

قد حانت فصباح في وجه سديف : قتلني يا شيخ .. وما  
هي إلا ساعة حتى كان السفاح قد أمر به فقتل .



## اثارة الاحقاد

ويقولون أن عمرو بن معاوية سليل البيت السفياي حصل على عفو السفاح عنه وعن معه . وما كاد الخير يصل إلى سديف حتى سارغ لينجدد الضغن في نفس السفاح ، ويذكره بالفظائع التي ارتكبها الامويون بحق الهاشميين ، ويعدد جرائمهم مثل قتلهم الإمام زيد بن علي ، وابنه يحيى ، وابراهيم الإمام أخا السفاح وواضع بنور الحركة العباسية ، وكان مزوان بن محمد آخر الخلفاء الامويين قد اكتشف أمره وهو يحاول الفرار ، فقبض عليه وقتله بمدينة حران . كل هذه الذكريات السوداء جمعها سديف في قصيدة جاء فيها :

كيف بالعفو عنهم وقديما  
قتلوكم وهتكوا الحرمات  
أين زيد وأين يحيى بن زيد  
يا لها من مصيبة وترات  
والإمام الذي أصيب بحران  
إمام الهدى ورأس الثقات  
ولم يفرغ سديف من قصيدته حتى استشاط السفاح غيظاً  
ويجدد القتل والتنكيل فيمن عتبه من بقايا الامويين .

وكان عبد الله بن علي (عم السيفاج) بعد أن قضى على ملك الامويين بالشام ، قد عفا عن بعض وجوههم ، واستقبلهم وترضاهم وقدم لهم السباط ولكن فرحتهم لم تم ، إذ ساق الشيطان إليهم الشاعر شبيل بن عبد الله ، فحرك بنور الحقد في نفس القائد العباسي . ونعى عليه صفحه عن ضيوفه .. فكانت هذه الأبيات ..

لا . ثقيلن عبد شمس عثارا  
وأقطعن كل رقلة وغراس  
ذلها أظهر التودد منها  
وبها منكمو كحز المواشي  
ولقد غاظني وغاظ سوائي  
قربهم من نمارق وكراشي  
أنزلوها حيث أنزلها الله  
بدار الهوان والاعتاس  
واذكروا مصرع الحين وزيدا  
وقتيلا بجانب المهراس

وتقول الروايات ان عبد الله بن علي بعد أن فرغ من قتل ضيوفه أجمعين .. أمر بالبسط فقرشت على أجسادهم وهي لما تنزل تنرف .. ثم استوى على البسط ليستأنف عشاءه وأنين القتلى والخرجى يتصاعد حتى بسكنت أجسادهم إلى

الأبد ، وينسب الرواق إلى القائل العباسي قوله أنه لم يطعم  
في حياته طعاماً ألذ وأطيب من طعامه في تلك الليلة ..

### لنت هندا . .

ولا تعب إذا عرفت أن بيتين من شعر الغزل ينسبان  
إلى شاعر الغواني عمر بن أبي ربيعة ، كانا سببا في النكبة  
الشنعاء التي حاقت بالبرامكة وأودت بسلطانهم ، وتقول  
الروايات أن خصم البرامكة الحفود .. الفضل بن الربيع .  
استخدم كل وسائل الدس للوقية بين الرشيد والبرامكة ،  
فطعن في دينهم وعقائدهم ونواياهم .. وعندما أعيته الحيل  
بدأ يضرب على الوتر الحساس في نفس الرشيد ، وتر السلطة  
فأخذ يوحى للرشيد بأنهم يضمرون له الشر ويعملون للوثوب  
على الخلافة . وأوعز إلى أحد المطربين ليغنى للرشيد هذين  
البيتين اللذين قالهما ابن أبي ربيعة متعزلاً في إحدى معجباته ،  
وما دري أنهما سيكونان أداة للتبكييل باكرم وأقوى من تولى  
الوزارة في دولة العباسيين :

.. لنت هندا أنجزتنا مآلدا      وشفقت أنفسنا مما تجلدا

واستبدت مرة واحدة      إنما العاجز من لا يستبد

## يا بيت عاتكة ..

والاعجب من ذلك أن يقول شاعر متهتك آخر معاصر  
لعمر بن أبي ربيعة بيتين من الشعر الغزلي ، ولكنهما  
يستخدمان في الفتك بالأديب الكبير ( عبد الله بن المقفع )  
وتعني بالشاعر « الأحوص الأنصاري » الذي قال في « عاتكة »  
بنت عبد الله بن يزيد بن معاوية ، زوجة عبد الملك بن مروان  
الخليفة الأموي :

يا بيت عاتكة الذي أتعزل

جذر العدا ، وبه الفؤاد موكل

أني لامنحك الصدود وأنني

قسماً إليك مع الصدود ، لا ميل

ومن حقلك أن تتساءل عن الوشيخة التي جمعت بين هذا  
الشعر الذي قيل في مدينة الرسول في آخريات القرن الهجري  
الأول ، وبين ابن المقفع الذي ألقى حتفه غيلة على يد  
الخليفة المنصور بعد أربعين عاماً من ذبوغ هذا الشعر ..  
ومن حقلك أن تعرف أنه لم تكن هناك أدنى صلة أدبية بين  
الشاعر الخليل والأديب الفيلسوف فضلاً عن الفاصل الزمني

ولكن الحاقدين على ابن المقفع نسبوا إليه أنه مر يوماً على بيت من بيوت النار فانشد هذين البيتين ، مما عد دليلاً على حنينه إلى المحوسية دين آبائه ودينه قبل أن يسلم ، فاعتبر طعنًا في صدق إسلامه ، ونقلت القصة إلى المنصور فكانت من أهم العوامل التي أثارت حفيظته ضد الأديب الشاب ، وأضافها إلى رصيد الضغائن التي كانت تراكم في نفسه تجاه ابن المقفع .. حتى فتك به وقتله شر قتلة . . وصدق عليه القول بأن من الشعر ما قتل .

### صاحب التنوير

ما تخيلت نفسي يوماً في موقع من مواقع السلطة ..  
ولا تمنيت يوماً أن أكون واحداً من رجالها ..

ولا أقول ذلك تقليداً من شأن السلطة ، ولا تهوينا من أمر رجالها .. فالسلطة ضرورة من ضرورات المجتمع الانساني ، لتطبيق الشرائع ، وحفظ النظام والقانون ، وإدارة شؤون الرعية ، وبلونها يتحول المجتمع إلى غابة تتهلك فيها الحرمات وتستباح الأعراض والأموال.

ولكن .. كل امرئ ميسر لما خلق له . . فلم تيسر لي الصفات والشروط التي يجب توفرها في من يريد أن يتولى أمر الناس من حزم وحسم . . وضبط وربط . . والترام  
م — لا ( شهداء الاسلام )

بقواعد العدل والانصاف ولو تعارضت مع العواطف  
والأهواء .. كذلك فان للسلطة اغراؤها وبريقها الذى يخطف  
الابصار ، ويجذب المتنوعين وطلاب الحاجات ، فيتراحسون  
على بابك مادمت عليه قائماً .. فاذا تخليت أو أقصيت ..  
لا قدر الله ... انفضوا من حولك وتركوك وحيداً تنعى  
الحجود والتكران .

تلك صورة من صور الضعف الإنسانى ، تراها فى كل  
زمان ومكان ، وتجدها ملازمة لكل من ترقى صعوداً فى  
معارج الحياه ثم هبط بعد حين ، وقد دفعنى ذلك إلى النفور  
من هذه الكوميديا السوداء .. فما أقسى أن ترى انساناً يهبط  
بعد عز ، ويخمد إلى زوايا النسيان بعد أن كان مقصداً وملاذاً .  
وهناك سبب آخر ' باعد بينى وبين الاقتراب من السلطة .  
ويرجع إلى اعتقاد دفين بأن رجال القلم والفكر لا يصلحون  
للحكم ، بل لا يصلحون لممارسة .. أى شئ إلا فن الكتابة  
والتعبير . ولو استرجعت ذاكرتك اسماء بعض الادباء الذين  
مارسوا شيئاً من السلطة ، فسوف تكتشف أنهم أنفقوا فى  
ذلك إخفاقاً ذريعاً .. ولقد رسخ هذا التصور فى نفسى لأننى  
قرأت فى سن مبكرة قصة حياة الاديب الكبير محمد بن  
عبد الملك الزيات ( صاحب التنوير ) الذى انتقل من دولة



الادب والشعر إلى دولة الحكم في البلاط العباسي ، فتحولت رفته إلى عنف ، وصارت عنوبته بطشاً وعذاباً لكل من وقع في قبضته ، حتى نضب ما في فؤاده من قطرات الرحمة والعطف والانسانية ، وبلغ من جبروته أنه استحدث آلة (التنور) لتعذيب ضحاياه ، فارتبط اسمه بهذه الآلة الجهنمية ، وشاء الله أن تنتهي حياته بين أسياخها وأسنانها الحادة فتمزق جسمه وتنهش لحمه ، ويتذوق قسوتها كما أذاقها لخصومه ..

وربما ربطت ظروف النشأة المشابهة بيني وبين هذا الاديب الكبير فكلانا ينتمي إلى أسرة تحترف التجارة ، وكلانا جرفته حب الأدب فابتعد به عن حرفة الآباء، ولكن ما أسرع أن افترقنا .. فقد مضى ابن الزيات إلى البلاط ليعتلى سدة الوزارة ، منساقاً وراء طموحه في المجد والسؤدد ، وبقيت على ولائي لعرش الكلمة راضياً بما قسمه الله لي من متاع الدنيا .

### بداية البقرية

كان محمد بن عبد الملك الزيات ابناً لتاجر كبير من تجار بغداد ، وكان أبوه .. كما يبدو من اسمه .. يتولى توريد الزيوت والمواد الغذائية إلى قصر الخلافة إبان عصر الرشيد

فجنى ثروة طائلة جعلته في مصاف كبار تجار الكرخ ، وكان بالطبع يأمل في أن تتواصل حرفة التجارة في ورثته ، لولا أن الصبي أصابته لوثة الادب والفن التي اجتاحت بغداد في عصرها الذهبي ، فتلاطمت فيها تيارات العلم والثقافة ، وازدهرت فيها الفنون والمعارف ، وتزاحم عليها العلماء والمفكرون والشعراء والكتاب من كل صوب ، في هذا المناخ المترع بأجواء العلم نشأ الصبي ، وعبثا حاول أبوه أن يغريه باحتراف التجارة والاقلاع عن هواية الادب ، ويروى لنا صاحب الأغاني حواراً دار بين الوالد العطوف والصبي الشارد يكشف لنا عن مفهوم كل منهما ..

قال الأب : والله ما أرى ما أنت ملازمه ينفعك ، وليضرنك ، لأنك تدع عاجل المنفعة ( يقصد التجارة ) وما أنت فيه مكفى ، ولك ولايلك فيه مال وجاه ، وتطلب الاجل الذى لا تدرى كيف تكون فيه ..

فقال الابن : والله لتعلمن أينما ينتفع بما هو فيه .. أنا أم أنت ؟..

ولقد صدقت نبوءة الاثنين .. وانتفع الابن بما مضى فيه ، فحقق لنفسه مكاناً مرموقاً وإسماً ذائعاً و ثروة طائلة .. وصدق حدس الأب ، فلم ينتفع الابن بما جناه فدفع حياته

ثمناً للطريق الذى مضى فيه .. بل ثمناً لانحرافه عن طريق  
الرحمة والانصاف الذى ينبغى على أى أديب أن يسلكه  
ولا ينحاز عنه .

لقد مضى الشاب الطموح إلى قصر الخلافة باحثاً عن  
مكان متواضع بين جهابذة العلم والادب من أمثال الخياط  
والاصمعي والفراء . يسمع منهم ويأخذ عنهم حتى لفت  
إليه الانظار بعبقريته المبكرة ، فأصبح حجة ومرجعاً فى علوم  
اللغة ، وفيما يرويه المؤرخون عنه ما يؤكد ذلك . فيقول  
البغدادى : « ان أبا عثمان المازنى لما قدم بغداد أيام المعتصم ،  
كان أصحابه وجلساؤه يخوضون بين يديه فى علم النحو ،  
فاذا اختلفوا فيما يقع فيه شك ، يقول لهم المازنى : ابعثوا  
إلى هذا الفتى الكاتب . يقصد الزيات . . . أسألوه واعرفوا  
جوابه ، فيفعلون ، فيصدر الجواب من قبله بالصواب الذى  
يرتضيه المازنى ، ويقفهم عليه » .

وما هى إلا سنوات قلائل حتى أصبح الشاب من أبرز  
كتاب الديوان ، وبدأت أشعاره تأخذ طريقها إلى الاسماع ..  
فقال فى المديح والهجاء والفخر والغزل .. وكان يتمتع بترعة  
ساخرة وحب للدعابة مع الاصدقاء . أنظر إلى هذه الأبيات  
التي قالها ساخراً من صديقه عيسى بن زينب وكانت له  
أنف تشغل نصف وجهه :

يا أنف عيسى جزاك الله صالحة  
وزادك الله اشراقاً ومتسعاً  
حصن حصين وعز لو تناوله  
كسرى الملوك أنوشروان لامتنعا  
تركت عيسى فما عندي مخاطبة  
له وخاطبت أنفاً طال وارتفعاً  
رأيت أنفاً ولم أعلم بصاحبه  
فقلت : من صاحب الأنف الذى طلعا  
قالوا ففى غاب فيه ، قلت واعجبى  
ما أن رأى مثل ذا راء ولا سمعا

### إلى منصب الوزارة

ولعب الحظ لعبته الخالدة فى نقل ابن الزيات من مصاف  
الادباء والشعراء إلى منصب الوزارة للخليفة المعتصم الذى  
كان نصيبه ضئيلاً من العلم والمعرفة ، مما أتاح لاديب فحل  
مثل ابن الزيات أن يستحوذ على شئون الدولة فيصبح صاحب  
الكلمة النافذة فى مملكة بنى العباس ، أما المصادقة التى دفعت  
به إلى الوزارة فيرويه ابن خلكان كما يلي :

« كان أحمد بن عمار البصرى وزير المعتصم ، فورد على  
المعتصم كتاب من بعض العمال ، فقرأه الوزير عليه ، وكان

في الكتاب ذكر (الكلاء) فقال له المعتصم : ما الكلاء فقال  
الوزير : لا أعلم ، وكان قليل المعرفة بالأدب ، فقال المعتصم  
خليفة أمي ، ووزير عامي ! ! وكان المعتصم ضعیف الكتابة  
ثم قال : أبصروا من بالباب من الكتاب ، فوجدوا محمد  
ابن الزيات المذكور ، فأدخلوه عليه ، فقال له : ما الكلاء ؟  
فقال : الكلاء العشب على الاطلاق ، فان كان رطبا فهو  
الحلا ، فاذا يبس فهو الحشيش ، وشرع في تقسيم أنواع  
النبات ، فعلم المعتصم فضله ، فاستوزره وحكمه وبسط  
يده ..

وأصبح ابن الزيات وزيرا ..

وحدث التحول الكبير في حياته بعد أن غادر دولة الأدب  
إلى دولة الحكم ، وأصبح سادناً للسلطة بعد أن كان خادماً  
للكلمة ، وما لبث أن قبض على زمام الحكم بيد من حديد ،  
فاستبد بشئون الدولة ، وجعل شعاره في تصريف الأمور  
تلك القولة الشائعة التي نسبت إليه فكانت وبالا عليه :  
« الرحمة خور في الطبيعة وضعف في المنة » ، وابتكر من  
ألوان العقاب والتعذيب ما يستفز المشاعر الانسانية ، وذلك  
لا كراه خصومه على الاعتراف ، والتنكيل بأعدائه في أبشع  
صور التنكيل ، وقد أفاض المؤرخون في وصف آله « التنور »

التي صنعها لتعذيب الأشخاص الذين جاروا على أموال اللولة  
ليرغمهم على ردها يقول ابن خلكان :

« وكان ابن الزيات قد اتخذ تنورا من حديد وأطراف  
مساميره المحدودة إلى الداخل ، وهي قائمة مثل رؤوس  
المسلات ، وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين  
المطلوبين بالاموال ، فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك  
من حرارة العقوبة تدخل المسامير في جسمه ، فيجدون لذلك  
أشد الألم ولم يسبقه أحد إلى هذه المعاقبة ، وكان إذا  
قال أحدهم : أرحمني أيها الوزير ، فيقول له : الرحمة  
خور في الطبيعة » .

وان الانسان ليعجب كيف أباح هذا الشاعر الرقيق  
والاديب المثقف أن يستخدم عقله في صنع آلة تعذيب وهو  
عمل السفاحين ومصاصي الدماء .

### البحث عن تبرير

ومع بشاعة هذه الأعمال المنافية للأخلاق والعدل ، فان  
ابن الزيات لقي من الباحثين من يدافع عنه ، ويرر تصرفاته  
من خلال الظروف التي أحاطت بالخلافة على عهد المعتصم  
وما كان يفتقر إليه من قوة الشخصية وصفات الحزم والعلم



والدهاء التي كان يتمتع بها أخوه وسلفه المأمون ، الأمر الذي أتاح لابن الزيات أن يوغل في أسباب الطغيان دون أن يجد القوة التي تردعه ، ويضيف الباحث محمود الهجرسي في كتابه عن ابن الزيات تبريراً آخر ، وهو أنه كان مضطراً إلى انتهاج سياسة العنف للحفاظ على الأموال العامة ، وتدير شؤون الحكم في مجتمع يضم أخلاطاً من شعوب الأرض وأنماطاً مختلفة من العقائد والمبادئ ويضطرم بكثيرون من الثورات والانتفاضات والمبادئ الهدامة ، وكلها ظروف لا تصلح معها الرأفة والملاينة أو التهاون في محاسبة المصادرين ، ولو فعل ذلك لاتهم بالتفريط في حق الدولة ، ولشاعت الفوضى في الولايات والامصار ، واستبد كل حاكم بولايته يتصرف فيها على هواه ويبدد من خراجها ما يشتهي ..

وهكذا .. نجد دائماً في مبدأ الحفاظ على قوة الدولة التبرير لأعمال البطش والقهر والتعذيب التي ارتكبت ضد الأفراد .

### ختم المأساة

من كان يتصور أن يخبو هذا النجم الذي خلق في سماء بغداد على مدار عهود ثلاثة من خلفائها ( المعتصم والواثق والمتوكل ) ومن كان يظن أن يلقي ، وهو في خريف العمر مصيره البشع وبنفس الأداة التي ابتكرها واستخدمها في

التعذيب .. وأن تتصاعد من صدره الممزق صيحات  
الاسترحام ، فلا يجد من يأبه له .. وإنما يسمع نفس العبارة  
التي كان يقولها لخصومه وهم يتمزقون ألماً : ( الرحمة خور  
في الطبيعة ) ..

تعالوا نقرب من هذا المشهد الأليم ، ونرى ستار الختام  
وهي تسدل على حياة رجل ضل الطريق إلى عالم الأدب  
والشعر والكلمة الشريفة ، فانزلق إلى هاوية البطش والطغيان  
فلا بكت عليه الأرض .. ولا عفت عنه السماء ..

يصف الطبري نهاية محمد بن عبد الملك الزيات ضمن  
حوادث سنة ٢٣٣ هـ وهو العام الذي تولى فيه المتوكل الخلافة  
فأبقى ابن الزيات في منصب الوزارة أربعين يوماً .. وبعدها  
وقعت الفاجعة :

« ثم أمهله أربعين يوماً في الوزارة ، وبعد ذلك أمر  
إيتاخ (التركي) بأخذه وعذابه ، فبعث إليه إيتاخ ، فظن أنه  
دعى به ، فركب مبادراً يظن أن الخليفة دعا به ، فلما حاذى  
منزل إيتاخ قيل له : اعدل إلى منزل أبي منصور ، فعدل  
وأوجس في نفسه خيفة ، ثم أدخل حجرة وأخذ منه سيفه  
ومنطقته وقلنسوته ودراعه ، وأرسل إيتاخ ينهب داره وأخذ  
ما فيها من متاع ودواب وجوار وغلمان ، ووجه المتوكل

إلى بغداد من قبض ما هنالك من أمواله وخدمه ، وأمر  
أبا الوزير بقبض ضياعه وضياع أهل بيته حيث كانت ،  
ولم يزل ابن الزيات في حبسه مطلقاً ، ثم أمر بتقييده فقيد ،  
وامتنع من الطعام ، وكان لا ينطق شيئاً ، وكان شديد الجزع  
في حبسه كثير البكاء ، قليل الكلام ، كثير التفكير ، فمكث  
أياماً ثم سوهر ومنع من النوم ، يساهر وينخس بمسلة ، ثم  
أمر بتنور من خشب فيه مسامير حديد فأدخل فيه وعذب  
به أياماً ، ذكر الدنداني أن الموكل بعذابه قال :

« كنت أخرج وأقفل الباب عليه فيمد يديه إلى السماء  
جميعاً حتى يdq موضع كتفيه ، ثم يدخل التنور فيجلس ،  
والتنور فيه مسامير حديد ، وفي وسطه خشبة معترضة ،  
يجلس عليها المعبذب إذا أراد أن يستريح ، فيجلس على  
الخشبة ساعة ، فاذا سمع صوت الباب يفتح قام قائماً كما  
كان ثم شدوا عليه ، فقال المعبذب له : خاتلته يوماً وأريته  
أنى أقفلت الباب ، ولم أقنله ، ثم مكث قليلاً ، ثم دفعت  
الباب غفلة فاذا هو قاعد في التنور على الخشبة ، فقلت :  
أراك تعمل هذا العمل ، فكنت إذا خرجت بعد ذلك شددت  
خناقه ، فكان لا يقدر على القعود واستالت الخشبة حتى  
كانت تكون بين رجله ، فما مكث بعد ذلك إلا أياماً حتى

مات ، واختلف في الذي قتل به ، فقيل : بطح فضرب على بطنه خمسين مفرعة ، ثم قلب فضرب على ظهره مثلها ، فمات وهو يضرب ، وهم لا يعلمون ، فأصبح ميتاً قد التوت عنقه وفتت لحيته ، وقيل مات في التنور بغير ضرب ، وكان يسمع قبل موته بيومين أو ثلاثة يقول لنفسه : يا محمد لم تقتلك النعمة واللواب الفره ، والدار النظيفة ، والكسوة الفاخرة ، وأنت في عافية حتى طلبت الوزارة ، ذق ما عملت بنفسك ، فكان يكرر ذلك على نفسه ، فلما كان قبل موته بيوم ذهب عنه عتاب نفسه فكان لا يزيد على التشهد وذكر الله ، فلما مات دفعت جثته إلى ابنه سليمان وعبد الله وكانا محبوسين ، وقد طرحت الحثة على باب من خشب ، في قميصه الذي حبس فيه وقد اتسخ ، فغسلاه على الباب ودفناه ، وحفرا له فلم يعمقا ، فذكر أن الكلاب نبشته وأكلت لحمه .

١ . انتهت رواية الطبري . أما ابن خلكان فيقول : « ان المتوكل لما قبض على ابن الزيات أمر بادنخاله التنور ، وقيده بخمسة عشر رطلا من الحديد ، فقال : يا أمير المؤمنين ارحمني ، فقيل له : الرحمة خور في الطبيعة كما كان يقول للناس . »

وبعد .. أرايت أننى كنت على حق عندما قلت لك أننى  
لا أتمنى لنفسى أن تكون إلا حيث هى الآن .. وحتى نهاية  
العمر .

### • • هيهات أغتر بالسلطان

كل شيء كان يندب بالخطر ..

وكل الدلائل كانت تشير إلى أن كارثة سوف تقع ..  
ولكن لا أحد يعرف اليوم ولا الساعة .. حتى الخليفة نفسه  
كان يشعر أن أحداثاً جساماً تدور من حوله .. وكان يرى  
السحب السوداء تنعقد فوق قصره .. وتوشك أن تعصف به  
وتقتلعه اقتلاعاً من عرش أجداده ..

فى ذلك اليوم المشئوم ، اتخذ «المتوكل» مجلسه فى قصر  
العروس ، وقد ارتدى الثياب الديقية المطرزة بالذهب ،  
وجلس على سريريه الابنوشى الموشى بخيوط الذهب ،  
وتناثر من حوله خلصاؤه .. وزيره الفتح بن خاقان ..  
وشاعره الفحل — البحرى — الذى أخذ يروى له شعراً  
مفاخر أجداده من بنى العباس الذين أقاموا ملكاً عريضاً  
امتد من حدود الصين إلى ساحل الأطلسى ..

كان المتوكل يسمع إلى اشعار البحرى فتزداد نفسه  
حسرة وألماً على مصيره ومصير من حوله ، لقد انفلت

الزمام .. وفقد الخليفة سيطرته على الامبراطورية الشاسعة  
فانقسمت إلى دويلات متناحرة .. وأصبح الخليفة  
القابع في بغداد لا يملك من السلطة أكثر من تصريف شئون  
قصره .. وانتقل الحكيم إلى قادة الجند من الاتراك الذين  
كان سلفه المعتصم قد جلبهم من تخوم فرغانة واشروسنة  
ونخارى وسمرقند . ليوازن بهم غلبة الفرس على شئون  
الدولة .. ولكن سرعان ما تحول اللواء إلى بلاء .. واستلب  
الاتراك زمام السلطة ، وأصبحوا هم السادة الحقيقيين ،  
وتحول الخلفاء إلى مجرد أدوات توثر فتطيع .

كان البحتري يحكى للمتوكل عن عظمة الرشيد عندما كان  
يقف على شرفة قصره المطل على نهر دجله ، ثم يتطلع  
إلى السماء ليخاطب السحابة فيأمرها بالوقوف .. ثم لا يلبث  
أن يأمرها بالمسير « فأينما سرت فسوف يأتيني خراجك » ..

وكان المتوكل يستمع إلى أمجاد أجداده العظام من أمثال  
المنصور والمهدي والمأمون ، فتمتلى نفسه وجداً وحققاً على  
المعتصم الذي كان سبب البلاء بما ادخله في جسم الدولة من  
عناصر شرسة لاتعرف من شئون الحياة إلا السلب والنهب  
والايلذاء ، حتى ضجعت بغداد من فسادهم وايلذائهم ،  
وطغيانهم ، فما كان من المعتصم إلا أن اقام لهم مدينة



سامراء لتكون مأوى يمنع عن الناس بلاءهم . ولكن البلاء  
كان قد استشرى كالسرطان في جسد الدولة ، وأصبح الحكم  
في أيدي قاداتهم من امثال الأفشين واشناس وايتاخ ووصيف  
وبغا .. وامتدت ايديهم بالأيذاء إلى ساداتهم من الخلفاء  
العباسيين . وتحولوا إلى اداة لارهاب الخلفاء وتدير  
الموامرات ضدهم .

### فجأة .. وقعت الماساة ..

تلفت الخليفة المتوكل إلى حارسه التركي (باغر) فوجده  
يتقدم نحوه ومن حوله عشرة من الغلمان الاتراك وهم  
ملثمون والسيوف في ايديهم ... دهش المتوكل لهذا المصرف  
الذى يتنافى مع أصول اللياقة والادب ... اعتدل في سريره  
ليستكشف الامر ... فوجئ بحارسة باغر يصعد إلى السرير  
ويخرج سيفه من غمده ... ثم يغرسه في بطن الخليفة حتى  
برز من خاصرته ... ثم اخرج السيف ودسه مرة ثانية في  
جنبه الايسر .. وما هي إلا لحظات حتى اسلم الروح ..

ذعر وزير الخليفة — الفتح بن خاقان — وحاول أن يدافع  
عن سيده الردى .. فكان نصيبه ضربة ممائلة قضت عليه ،  
ثم تحول سرير الخليفة إلى بركة دماء .. فتقدم الغلمان  
الملثمون ولفوا جسد الخليفة في بساط .. وفعلوا مثل ذلك  
في جثمان وزيره ..

أما الشاعر البحتري فقد اقلت كالقار المذخور من هذه  
المذبحة ، وخرج ليروي هذه الفاجعة في قصيدته الرائية الشهيرة  
التي يقول فيها :

صرير تقاضاه السيوف حشاشة  
يجود بها والموت خمر أظافره  
أدافع عنه باليدين ولم يكن  
ليثني . الا عاذى اعزل الليل حاسره  
ولو كان سيفي ساعة الفتك في يدي  
دري القاتل العجلان كيف اساوره  
حرام على الراح بعدك أو أرى  
دما بدم يجري على الأرض مائرة

بعد هذه المذبحة حاول خلفاء بني العباسي ان يستدركوا  
أمرهم ، ويستجمعوا السلطة التي خرجت من أيديهم .. ولكن  
هنيئات .. فقد عاث الترك في الأرض فساداً .. وازادوا  
بطشاً وقهراً لكل من يحاول ان يعترض سبيلهم . وحاول  
بعض الخلفاء أن يستعين بالعناصر الفارسية لمواجهة طغيان  
الترك .. فكان كالمستجير من الرمضاء بالنار .. وجاء امرأ

بنى بويه ليفعلوا بالخلفاء العباسيين مثلاً فعل قادة الترك ..  
وعندما تقدم معز الدولة بنى بويه من الاهواز إلى بغداد ،  
دخلها دخول الفاتحين ، ومنحه الخليفة المستكفي أمرة الامراء  
«واعطاه الطوق والسوار والة السلطنة» وعقد له لواء ،  
ونخلع عليه لقب — معز الدولة — ولقب اخاه ركن الدولة ،  
ولقب اخاه الآخر عماد الدولة . وأمر ان تضرب القمام  
على الدينار والدرهم ، كما يقول الفخرى .

ولكن كل هذه التنازلات لم تشفع للخليفة — المستكفي —  
عند الأمير الزاحف .. فما ان استتب له الامر في بغداد حتى  
أمر بالحجر على الخليفة وقدر له معاشاً يومياً يتقاضاه بأمر  
الأمير .. ثم سحل عينيه .

ومضت المأساة إلى نهايتها .. حتى إذ كان عهد الخليفة —  
الطائع — وقد جلس في سرير الملك ومن حوله زلماؤه  
وخلصاؤه ، ومن بينهم الشاعر الشريف المرضي ، دخل عليه  
الأمير بهاء الدولة البويهى يسأله الاذن ليجدد العهد .. ،  
فأذن له .. فدخل بهاء الدولة ومن ورائه جمع غفير من  
جنود الديلم ، وتقدم أحدهم من الخليفة كأنه يريد تقبيل يده  
وما هي إلا لحظات حتى جذب الخليفة من ثيابه وهو  
يستغيث ولكن أحداً لا يتلفت إليه .. ونهبوا ما في قصره ..

ثم أمره أن يخلع نفسه ففعل .. وتنازل للبويهين عن كل شيء.  
وخاف الشريف الرضى أن يعيد الفرس تمثيل دور الترك  
مع المتوكل ، فأسرع الانداز بالفرار ليروى للناس أحداث  
هذه التراجيديات السوداء في قصيدته التي مطلعها :

لواعج الشوق تخطيهم وتصميني  
واللوم في الحب ينهائم ويغريني  
أعجب لمسكة نفسي بعدما رميت  
من النوائب بالابكار والعون  
ومن نجائي يوم الدار حين هوى  
غيري ولم أخل من حزم ينجيني  
مرقت منها مروق النجم منكدرأ  
وقد تلاقت مصاريع الردى دوني  
وكنت أول طلاع ثنيتها  
ومن ورائي شر غير — مأمون  
أمسيت ارحم من أصبحت أغبطه  
لقد تقارب بين العز والهون  
ومنظر كان بالسراء يضحكني  
يا قرب ما عاهد بالضراء يبكيني  
هيهات اغتر بالسلطان ثانية  
قد ضل ولاج ابواب السلاطين

وكان لابد أن يسدل الستار على هذه المهازيل المبكية ..  
وجاءت النهاية كالأعصار المدمر من قلب آسيا في صورة  
السفاح المغولي هولاكو الذي زحف على بغداد ، واستباح  
دماء أهلها أربعين ليلة . وحول قصورها وحدائقها إلى  
أطلال .. وطوى بذلك صفحة شغلت من تاريخ العالم  
الإسلامي ما يزيد على خمسة قرون ، وبقيت لنا العبرة  
والعظة من هذا التراث الذي يختلط فيه المجد بالضعف  
والحرص بالتسبب ، واليقظة بالغفلة ، وكلها عناصر تفاعلت  
فصنعت لنا هذا التاريخ .

### منبحة الجمالية

إذا دخلت القاهرة المعزية من باب الفتوح ومسجد الحاكم  
بأمر الله إلى يسارك . وسرت في شارع المعز لدين الله  
بضع خطوات ستجد إلى يمينك بعض الحوارى الضيقة  
كانت تضم فيما مضى دار الضيافة الفاطمية ، وفي حشية  
الأربعاء الموافق ٢٩ من جمادى الأولى عام ٤٦٥ هجرية  
استقبلت الدار ضيفاً كبيراً هو « بدر الجمالي » أمير عكا  
في زمن الخليفة المستنصر . وبعد أيام من نزوله دار الضيافة  
أقام الجمالي حفلاً فخيماً دعا إليه قادة الجيش الفاطمي ثم  
ذبحهم أجمعين ، وما أن طلع الصباح حتى كانت رؤوسهم

كلهم بين يديه ، وكانت هذه المذبحة نموذجا اقتدى به محمد  
على لما أباد الممالك في القلعة ، وإذا كان الناس يذكرون  
مذبحة القلعة لقرب العهد بها ، فانهم نادوا ما يذكرون  
مذبحة الجمالى رغم أن اسمه لا يزال مرسوماً على أعرق  
أحياء القاهرة القديمة الجمالية أما آثاره العمرانية فلا تزال  
قائمة تشهد على قدرته في تحصين القاهرة باقامة الأبواب  
الحجرية الضخمة : الفتوح والنصر وزويلة ، ولا يزال  
مسجده الرشيق الحيوشي يطل على القاهرة من شرفة  
تلال المقطم ..

فما هي قصة هذا الأمير الغامض القادم من عكا ؟ .  
ولماذا دبر تلك المذبحة البشعة وحساب من ؟  
وما دوافعها ؟ وما هي نتائجها على مجرى الأحداث في  
مصر الفاطمية ؟ .

لما فتح جوهر الصقلي مصر . باسم سيده ومولاه المعز  
لدين الله الفاطمي . شرع ليلة وصوله . ببناء مدينة جديدة  
لتكون حاضرة العهد الجديد . فبنى قصور الخليفة وأسرتة  
وحاشيته وحكومته ، ومن حولها أقام الشكنات لفيالق الحند  
الذى شارك في الفتح ، ثم أحاط المدينة بسور من الطوب  
اللين ليحميها من الغزاة .



تلك كانت مدينة القاهرة عند نشأتها .. معقلا يتخصص فيه الجيش الفاتح — تماماً كما فعل عمرو بن العاص حين بنى القسطنطينية كما فعل العباسيون لما أعادوا فتح مصر — بعد الانقلاب العباسي — فبنوا لخدمتهم مدينة جديدة أسموها العسكر وموقعها حتى زينهم حالياً — لتكون بمنأى عن القسطنطينية حاضرة العهد البائس . وكذلك فعل أحمد بن طولون حين استقل بمصر فبنى مدينة القطائع ومحلها حتى الخليفة وبركة الفيل . لتكون ثكنة عسكرية تضم ١٠٠ ألف جندي يدينون له بالولاء ، فكانت القاهرة هي الحلقة الرابعة في سلسلة المدن العسكرية التي أقامها حكم مصر منذ الفتح الإسلامي وحتى منتصف القرن الرابع الهجري ، وكانت المسافة بين القاهرة والمدن السابقة أرضاً خلاء يغمرها النيل وقت الفيضان .

وحرص جوهر على أن يكون لكل فرقة عسكرية أو قبيلة شاركيت في الغزو خط أو حتى خاص بها ، حفاظاً على تقاليدها وعصبيتها ولا تزال بعض شوارع القاهرة المعزية تحمل أسماء هذه الفرق أو قادتها مثل زويلة وكتامة وزنانه والبرقية والحدودية والميمونية وبرجوان وسعارة .. الخ . وكان البربر — بزعمامة قبيلة كتامة — يشكلون غالبية الجيش الفاطمي ، ولكن مالبت أن ضم الجيش ارتقلا من

المماليك الترك والأكراد والصقالبة والأرمن والديلم ،  
وكلهم من الحند المرتزقة الذين يحترفون القتال بحثاً عن الأجر  
الوفير والامتيازات الرفيعة وفرص الارتقاء إلى مصاف  
القيادة . أو الصراع على النفوذ والسلطة .

### عاقبة الاعتماد على الجنود المرتزقة

وفي الصدر الأول للدولة الفواطم ، كان طموح زعماء  
الحند محكوماً بهيبة الخلفاء الأوائل : المعز والعزیز والحاكم ..  
فكانوا يحافظون على التوازن بين الفرق المتنافرة عرقياً ..  
فلما ذهبوا جاء من بعدهم خلف ضعاف ، فانفسح المجال  
أمام زعماء الفرق لفرض سطوتهم وإملاء مطالبهم وتعزيز  
نفوذهم ، حتى تحولت البلاد إلى مسرح للفتن والدسائس ،  
وأضحى الخلفاء أشبه بالدمى في أيدي زعماء الحند . يكسبون  
رضاهم بالرشوة حيناً .. ويتخلصون منهم بالقتل حيناً آخر ..  
وانصرفت الدولة عن تدبير الشؤون الداخلية والخارجية حتى  
عصفت بها الرياح والاعاصير في نهاية المطاف .. رياح  
الحروب الصليبية التي كانت سبباً قوياً في زوال الدولة  
الفاطمية ، أما الإعصار فكان يمثله النجم الصاعد في سماء  
العالم الإسلامي : صلاح الدين يوسف بن نجم الدين أيوب ..  
الوريث الوحيد للدولة حكمت مصر قرنين من الزمان .

تلك ظاهرة تاريخية متكررة تجدها في مصبائر الدول التي اعتمدت في قوتها العسكرية على العناصر المرتزقة ، وأهملت العناصر الوطنية المحلية ، وكان هذا شأن الدولة الفاطمية ، فقد كان كل جندها - منذ نشأتها - من الجند المرتزقة التي أشرنا إليها ، فلما كان عهد المستنصر - خامس خلفائها - دخل إلى حلبة الصراع على النفوذ عنصر جديد ليزيد نار الفتنة اشتعالا ، وهم الجنود السود . وساعد على ذلك أن أم المستنصر كانت سوداء ، فحرصت على أن يكون بنى جنسها عنصراً غالباً في الجيش الفاطمي حتى بلغ عددهم - على ما يذكر المقرئ - خمسين ألف جندي .

وكان الصراع قبل ذلك ، محصوراً بين الفرق العسكرية التركية والفرق المغربية التي جاءت مع جيش الفتح من المغرب . فلما انتصر الترك خرج المغاربة من القاهرة ولاذوا بالدلتا يعيشون فيها فساداً . ونحلا الحو للاتراك . ولكن استجد الصراع بينهم وبين السود الذين تؤيدهم أم الخليفة وتعدهم بالسلاح والمال حتى وقعت البلاد في فوضى مدمرة وأصبح السلطان كله في أيدي زعماء الفرق العسكرية الذين اشعلوا في البلاد نار حرب أهلية دفعت مصر وشعبها ثمنها غالياً ..

## واين الجنود المصريون

### في الجيش الفاطمي

ولك أن تسأل : واين الجندي المصري في هذه التولية الغربية ولماذا لم يفكر الحكام في تجنيد المصريين ليتحملوا عبء الدفاع عن بلادهم...؟

ويأتيك الجواب صريحاً - بلالاف أو دوران - أن تجنيد المصريين مرفوض مرفوض مرفوض .. وخذها حقيقة تاريخية مهما كانت مؤلة ، وهى أن كل الحكام الأغراب الذين توافدوا على حكم مصر ، كانوا حريصين أشد الحرص على إبعاد المصريين عن الجيش . ومهما تنافرت مذاهب هؤلاء الحكام أو اختلفت أصولهم . فقد كانوا متفقين على نزع سلاح الشعب المصرى .. وكل منهم يوصى من يأتى بعده بهذه الوصية وهى إبعاد المصريين عن التجنيد ...

ولعلك أدركت السر وراء هذه الوصية . فقد كان هؤلاء الحكام يعرفون أنهم مختصيون ، وأن المصريين لو دخلوا الجيش فسوف ينقضون على رؤوس غاصبيهم .. والباقي معروف ...

وللأمانة .. حاكم واحد يجب استثناءه من هذه القاعدة هو محمد على مؤسس مصر الحديثة الذى أدرك بذكائه الفطرى

مزايا الفلاح المصرى وصيره وجلده . فاتخذ منه أساس قوته العسكرية الناهضة ، وتحققت فراسة محمد على ، فما هي إلا عشية وضحاها حتى كان الجندى المصرى يلعب أمجد أدواره فى معارك الشرق الأوسط طوال النصف الأول من القرن التاسع عشر .

على أية حال ، تلك صفحة مجيدة نسجلها للذكرى .. وللعرفان ، ولكنها قصة أخرى . . ونعود سريعاً إلى عصر المستنصر الفاطمى .

## مصر تتحول الى

### مسرح للفوضى والدمار

٣ / أدت الحرب الأهلية بين الفرق العسكرية إلى دمار الاقتصاد الوطنى ، فقد عجز الناس عن مزاولة نشاطهم ، وبارت الأرض وتعطلت الزراعة ولم تجد المحاصيل من يحصدها .. كان النيل يفيض ثم ينحسر فلا تخرج الفلاحون إلى الحقول .. وقد سيطر عليها قطاع الطرق المتناحرون .. فماذا تنتظر من وراء ذلك غير المجاعة والفقر والدمار . وكانت تلك بداية محنة من أشد المحن التى عصفت بالشعب المصرى وهى المحنة التى تذكرها كتب التاريخ باسم (الشدة المستنصرية) التى دامت سبع سنين كانت عجافاً مثل السنين

التي تنبأ بها يوسف عليه السلام حتى بلغ سعر الرغيف خمسة عشر ديناراً واضطر الناس إلى أكل القطو والكلاب ، فلما انقرضت القطط والكلاب لجأوا إلى أكل بعضهم البعض ::::

والمؤرخون الذين كتبوا عن هذه المجاعة أفاضوا في وصف تفاصيلها وبعضهم تخرج من التفاصيل استبشاعاً لما شهدته البلاد من الهول والفرع .. وسوف نكتفى بهذه الصورة البشعة لعلها تغنيك عن الاطناب ..

فالمؤرخ المقرئ ينقل إلينا في خطه ، شهادة مؤرخ مصرى معاصر لهذه المجاعة هو الشريف محمد بن أسعد الحوانى النسابة فيقول : حل بمصر غلاء شديد في خلافة المستنصر بالله في سنة ٤٥٧ وأقام إلى ٤٦٤ ، وعم مع الغلاء وباء شديد فأقام ذلك سبع سنين والنيل يمد ويتزل فلا يجد من يزرع ، وشمل الخوف من العسكرية وفساد العبيد ، فانقطعت الطرقات برأ وبجراً إلا بالحفارة الكثيرة مع ركوب الغرر ، ونزا المارقون بعضهم على بعض واستولى الجوع لعدم القوت ، وصار الحال إلى أن بيع الرغيف من الخبز الذى وزنه رطل بأربعة عشر درهم ، وبيع أردب القمح بثمانين ديناراً ، ثم عدم ذلك فأكلت الكلاب والقطط .



ثم تزايد الحال حتى أكل الناس بعضهم بعضاً ، وكان بمصر ( القسطنطينية ) طوائف من أهل الفساد قد سكنوا بيوتاً قصيرة السقوف . قرية ممن يسعى في الطرقات ويطوف ، وقد أعلوا حبلاً وخطاطيف ، فإذا مر بهم أحد شالوه في وقت ثم ضربوه بالإخشاب وشرحوا لحمه وأكلوه ...

ويروى المؤرخ المذكور قصة نقلا عن بعض النساء الصالحات أن قالت : كانت لنا من الحارات امرأة ترينا أفخاذها وفيها كالحفر ، فكنا نسألها فتقول أنا ممن خطفني أكلة الناس في الشدة ، فأخذني إنسان وكنت سميئة ، فأدخلني إلى بيت فيه نسكاكين وأثار الدماء وزفرة القتلى ، فأضجعني على وجهي وربط في يدي ورجلي حبلاً إلى أوتاد حديدية ، ثم شرح من أفخاذي شرائح وأنا أستغيث ولا أحد يجيئني ، ثم أضرم الفحم وشوى من لحمي وأكل أكلاً كثيراً ثم سكر حتى وقع على جنبه لا يعرف أين هو ، فأخذت في الحركة إلى أن أنحل أحد الأوتاد ، وأعاني الله على الخلاص وتخلصت وحللت الرباط وأخذت خرقاً من داره ولففت بها أفخاذي وزحفت إلى باب الدار ، وخرجت أزحف إلى أن وقعت في المأمن ، وجئت إلى بيتي وعرفتهم بموضعه فمضوا إلى الوالي فكبس عليه وضرب عنقه ، وأقام الداء في أفخاذي سنة إلى أن ختم الجرح .

## الخليفة لا يجد

### قوت يومه

في تلك الظروف الحالكة انعدمت هبة الدولة ، وانقلب زعماء الحند إلى الخليفة ينهبون قصوره ويبيعون محتوياتها ، حتى بات المستنصر لا يجد قوت يومه ، فكانت إحدى بنات أحد العلماء تتصدق عليه كل يوم برغيفين حتى لا يموت جوعاً .. وعندما ذهب إليه بعض الحند يسألونه أجورهم وجدوه جالساً على حصير هو آخر ما يملكه من مقتنيات القصور التي كانت تحفة للناظرين بما تضمه من ذهب وجوهر وأرسل المستنصر إلى امبراطور اللولة البيزنطية قسطنطين التاسع يطلب منه أن يمدّه بشحنة من الغلال والأقوات . ووافق الامبراطور على نجدة الخليفة الفاطمي ولكن القدر لم يحمله لتنفيذ وعده .

وجاءت من بعده امرأة مستبدة هي الامبراطورة تيودورا فوضعت شروطاً سياسية لتنفيذ الاتفاق ووجد في الشروط إهانة له .. فرفضها .. وفضل أن يتحمل الجوع على أن يقبل شروطاً تعسفية ، ووجد المستنصر أن البلاد على حافة الهاوية — ان لم تكن قد بلغت بالفعل — فالحرب الأهلية مزقتها شراً ممزقاً ، وزعماء الفرق العسكرية تحولوا إلى قطاع طرق ينقضون على القرى لنهبها ويسيطرون على

الدلتا والصعيد .. فلاحته له فكرة جريئة سرعان ما نفذها ،  
وهي استدعاء بدر الجمالى حاكماً عكاً لتسليمه الأمور .

### منبحة في وليمة

#### للقضاء على الأمراء

كان أبو النجم بدر الجمالى مملوكاً أرمنياً لأمير دمشق  
اسمه جمال الدين بن عمار ، فانتسب إليه وفقاً للنظام المملوكى  
واشتهر بدر بالعزم والحد والهمة فى كل ما يوكل إليه من  
أمر ، وأخذ يترقى فى سلم الوظيفة حتى تولى إمارة دمشق  
من قبل المستنصر ، ثم تقلد نيابة عكا ، وما أن تلقى دعوة  
الخليفة بالقدوم إلى مصر حتى رحب بها وكان شرطه الوحيد  
أن يحضر ومعه جنوده سرّاً ، ولا يذاع خبر وصوله القاهرة  
إلا بعد أن يتم له الأمر ، وينفذ الخطة التى دبرها ، ووافق  
المستنصر .

أبحر الجمالى من عكا إلى دمياط ، واتخذ سبيله فى  
النيل حتى نزل قليوب . ومن هناك بعث إلى الخليفة ينبئه  
بوصوله ويستأذنه فى دخول القاهرة منفرداً . ونزل بدر  
فى دار الضيافة دون أن يفطن قادة الجيش الترك إلى حقيقة  
أمره ، وبدأ هو يتقرب منهم ويتردد على قصورهم  
ويغمرهم بالهدايا المبهرة ، وكانت مظاهر الفخفة التى

أحاط نفسه بها من أهم العوامل التي أغرتهم بصداقته والتمتع بخيراته في الوقت الذي كانت فيه القاهرة تعيش المجاعة وأصبح فيها القوت أغلى من الياقوت ، حتى إذا اطمأن الحمالي إلى أن قادة الجيش قد وثقوا به بدأ في تنفيذ ضربته الأخيرة .. القاتلة .. فدعاهم إلى وليمة فاخرة تتناسب مع مكانتهم العظيمة .

قبل الحفل ، استدعى بدر الحمالي قادة جيشه سراً من قلوب ، وأسكنهم غرف القصر الداخلية وكانت خطته كالآتي : كل قائد من قواده يتكفل بقتل واحد من امراء الجيش الفاطمي ، وحلال عليه داره وقطاعه وبيته وحرمة وكل ما يملك ..

وبدأت الوليمة عند الظهر وامتدت حتى ساعة متأخرة من الليل ، وعكف الأمراء الاتراك على الطعام والشراب .. يأكلون ويسكرون وييلو أن الحمالي طلب من طباق القصر أن يضع في الطعام شيئاً يستدعي الذهاب إلى دورة المياه .. فكلما ذهب أمير منهم إلى الحمام وجد في انتظاره ضابطاً أرمنياً ممتشقاً السيف .. فيقطع رأسه ، ولم يفطن بقية الأمراء إلى أن بعضهم يذهب ولا يعود لأن الخمر لعبت بروؤوسهم وأفقدتهم القدرة على التمييز . يقول المقرئ . فما طلع

ضوء النهار حتى استولى أصحاب بدر على جميع دور  
الأمراء ، وصارت رؤوسهم بين يديه . فقويت شوكته  
وعظم أمره ، وخلق عليه المستنصر بالطليسان لمقور وقلده  
وزارة السيف والقلم ، فصارت القضاة والدعاة وسائر  
المستخدمين من تحت يده .. ثم أنعم عليه بلقب الملك فكان  
أول من حمل هذا اللقب في تاريخ مصر.

### تصفية جيوب التحرر

#### في الدلتا والصعيد

وما أن تخلص بدر من زعماء الفتنة في القاهرة ، حتى  
مضى إلى الوجه البحرى حيث يتمركز الحند المغاربة فأفناهم  
عن آخرهم ، ثم عبر النيل إلى البحيرة ثم الاسكندرية حيث  
تحصين الترك فقطع دابرهم ، ثم اتجه إلى الصعيد حيث  
يسيطر الحنود السود فاستأصل شأفتهم ، وبدا أن مصر قد  
استراحت من محنة الحرب الأهلية فأنجه الحمالي إلى النهوض  
باقتصاديات البلاد حتى تعود عجلة الانتاج ، ويخرج  
المصريون إلى مواقع العمل ليستأنفوا نشاطهم ، وسلك في  
ذلك مسالك تدل على ذكائه وفهمه لطبيعة الأمور ، فأعلن  
إعفاء المزارعين من ضريبة الأرض لمدة ثلاث سنوات ،  
وفي العام الرابع يدفع الفلاح نصف الضريبة فقط وشجع

أصحاب رؤوس الأموال على القلوم إلى مصر واستثمار أموالهم بعد أن نزعوا عنها أثناء المحنة ، وبدأت القوافل ترد على مصر من كل مكان . واتجه إلى إصلاح قنوات الري والصرف وإعادة شقها بعد أن ردمت ، وعمل على تشجيع العمران وتعمير الأرض للناس فقال إن كل من يبنى أرضاً خربة فهي ملك له ، وأباح للناس بناء كل أرض فضاء ومن تأخر عن ذلك فلا حق له فيها .. ودبت الحياة في المجتمع من جديد ، وشعر الناس بالأمن والأمان .. فأقبلوا على العمل والانتاج والعمران بحماس شديد .. وعادت الحضرة من جديد إلى الأرض البوار .. وارتفعت المباني فوق الأرض الحراب حتى ليقول المقریزی : وصار البلدان — القاهرة والفسطاط — لا يتخللها دائر ولا دارس .

وأعاد الحمالي تقسيم البلاد إدارياً ليضمن حسن الرقابة على جمع الأموال .. وعادت الأموال إلى خزانة الدولة بعد أن كانت مفلسة ، وازدهرت الميزانية العامة ، حتى أصبحت في عهده ثلاثة ملايين دينار و ١٠٠ ألف .. وانخفضت الأسعار حتى بيع ثلث القمح بربع دينار بعد أن بلغ ثمانية دنانير وقت الشدة ، ودبت الحياة فيما بين القاهرة والفسطاط .. فيقول المقریزی : وصار المتعيشون



بالقاهرة والمستخدمون يصلون العشاء بالقاهرة ويتوجهون إلى مساكنهم في مصر لا يزالون في ضوء وسرج وسوق موقود إلى باب الصفا ( قرب عين الصيرة ) وتنتشر البساتين وقبالة جميع ذلك حوائت مسكونة عامرة بالمتعشين والمعاش مستمر بالليل والنهار ..

وبعد أن استقرت الأحوال الاقتصادية ، وعم الرخاء من جديد اتجه بدر الحمالي — ومعه شعب مصر — إلى تنظيم شئون البلاد العسكرية وحمايتها من الأخطار الخارجية وكان سور القاهرة الذي بناه جوهر من الطوب اللبن قد تهدم وانتشرت المباني خارجه . فقام الحمالي ببناء سور جديد يضم العمران الحديد ، وأقام على السور ثلاثة أبواب ضخمة من الحجر ، ولاتزال هذه الابواب قائمة حتى الآن وهي أبواب الفتوح وزويلة والنصر ، وفي عهده تعرضت البلاد لغزوة سورية قام بها صاحب دمشق ، عندئذ نهض المصريون يساندون جيش الحمالي لمواجهة الخطر الحديد ، فوزع عليهم السلاح ثم خرج للقاء الجيش السوري في ثلاثين ألف مقاتل .

يقول الدكتور محمد حمدي المناوي حول هذه الواقعة في كتابه ( الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي ) ما يلي :

م — ٩ ( شهداء الاسلام )

« ويظهر ان الجند المصريين لم يكن ينظر إليهم على أنهم جند مهرة اذ أن صاحب دمشق عندما جمع أصحابه للمشورة أشار عليه بعضهم بالعودة إلى الشام ، ولكن بعضهم هونوا عليه الأمر ، وألا يأبه لكثرتهم .. فانما هم سوقة وصيحة واحدة تهزمهم .. ولكن المصريين خيخوا ظنهم واستطاعوا القضاء على الجيش السوري وقادته وفر صاحبه وحيداً إلى دمشق ومنذ ذلك الوقت ظل يتردد اسم العساكر المصرية والامراء المصريين كجزء من الجيش .

« ماذا نستنتج من هذه القصة ؟

هل كان اشترك المصريين في تلك المعركة بناء على تدبير وتخطيط لضم المصريين إلى صفوف الجيش النظامي .. ؟ أم أنه كان استجابة ذاتية تلقائية للداعي الجهاد حين تتعرض البلاد لخطر خارجي فيهب المصريون إلى الدفاع عن وطنهم دون انتظار لتنظيم أو دعوة ؟ .

على أى حال ، فان أهم ما في القصة أن المصريين — برغم الجراح العميقة التي كانت تترف في نفوسهم — لم يتقاعسوا أو يقعدوا مقاعد الفرجة ويقولوا : لسنا مسئولين عن شؤون الدفاع ... وإنما خرجوا يحملون السلاح ويدفعون الخطر عن وطنهم ، ليخيخوا ظن الذين استهزأوا بهم وظنوا أنهم سوقة يفرون من أول صيحة ..

## ودارت عجلة

### الحياة من جديد

ولم يتوقف عطاء المواطن المصرى عند حد .. وانما امتد إلى كل مجال فى الزراعة والصناعة والفنون والآداب والعمران ودارت عجلة الحياة من جديد لتصب خيراتها من جيوب أولئك الذين ملكوا مقدراته ، فتزفوا ثرواته بحماس وشغف . ولك أن تفزع إذا علمت أن بدر الحمالى هذا — وقد حكم مصر هو وابنه خمسين سنة .. نجح فى أكتناز ثروة طائلة ، برغم أن البلاد لم تكن قد برئت تماماً من محتتها . وتستطيع أن تخمن قدر هذه الثروة إذا علمت أنه منح شاعراً حمل سبعين جمل لأنه مدحه بقصيدة أعجبه . وإذا علمت أن أحد كتابه اشترى سمكة من عنبر بألف دينار حرقها فى النار فى جلسة واحدة ، وإذا علمت أن ابنه الافضل — وكان من هواة التماثيل — أقام لنفسه تماثلاً بالحجم الطبيعى من العنبر ليعلق عليه ملابسه ...

يقول المؤرخون أن بدر الحمالى كان شغوفاً باقتناء الجواهر الثمينة ، وخلف من المال بعد عمارة سور القاهرة ستة ملايين دينار ذهب و ٤٠٠ مليون درهم ، ومن الجواهر والياقوت أربعة صناديق ، ومن القصب والفضة والذهب

والمراكب — يعنى السروج المجلاة — ما يعجز عن وصفه ،  
وخلف ألف قصبة زمرد لأنه كان له به غرام عظيم ، جمعت  
من جميع الأقطار . أما ابنه الأفضل شاهنشاه فقد أطنبت  
كتب التاريخ فى ذكر الثروة التى خلفها ، لدرجة أن الخليفة  
ظل أربعين يوماً فى قصور الأفضل وبين يديه الكتاب  
يسجلون محتوياتها ، فى الوقت الذى كانت البلاد فيه تعاني  
ويلات الحروب الصليبية ، وتئن من شدة الجراح التى  
خلفتها محنة الحروب الأهلية .. ومن المؤكد أن شعب مصر  
وهو يرى بلر الحمالى يستترف ثروته وعرقه وكفاحه —  
صاح صيحته الخالدة : وكأننا يا بدر لا وحننا ولا جينا ..

### رعدة الاحتضار

تستوقفنى دائماً لحظات نشوء الدول ، وتستهوئنى متابعة  
تطورها فى مراحل الارتقاء حتى تصل إلى عنفوان شبابها ،  
قبل أن تغرب شمسها فى محيط الفناء ، وهى هواية قديمة  
تدفعنى إلى البحث فى ثنايا التاريخ عن الظروف التى تؤدى  
إلى بروز دول وممالك .. واختفاء أخرى من على خريطة  
العالم ، فاللحظات التى تومض بنشوء قوى جديدة تبدو  
كعلامات بارزة على مسار التاريخ ، وتدعو إلى التأمل  
والانبهار .

وهي أشبه بعمليات المخاض بالنسبة للتاريخ الطبيعى ،  
فكلاهما تسفر عن ولادة كائن جديد ، فريد فى شخصيته  
وطباعه وعواطفه وميوله وغرائزه ، وكلاهما يحدث نتيجة  
تراكمات وتفاعلات كيميائية بين عدة عناصر بالغة التعقيد .  
وكذلك نزعة الفناء التى تصيب الدول بعد أن تدب فيها  
عوامل الشيخوخة ، إنها أشبه برعشة الاحتضار التى تسبق  
خروج الروح من الجسد الانسانى ، فالشبه بين الكائن  
الانسانى والكيان السياسى ليس أمراً غريباً ولا مستبعداً ،  
ولو أغمضت عينك قليلاً وعقدت مقارنة بين أشخاص  
تعرفهم ، وبين الدول المتناثرة على القارات الخمس ،  
فسوف تجد بينهما شبهاً كبيراً .

فأنت تعرف انساناً سهل الطويه ، حلو المعشر ، لين  
العريكة ، أشبه بنسمة صيف ندية .. لا يعادى أحداً ..  
ولا يتصور أن له أعداء ، ، كذلك تجد بين الدول من  
تتمتع بهذه المزايا الحميدة ، وأنت قد تعرف من البشر من  
يتصف بالأنانية والجشع والرغبة فى الاستحواذ على مقتنيات  
الآخرين .. فلا يملأ عينه إلا التراب . ولو استرجعت  
معلوماتك عن بعض الدول .. فسوف تكتشف من بينها من  
تميل إلى الطمع فى ثروات غيرها ، والسيطرة على مصادر  
رزقها والتحكم فى مواردها .

وأنت قد تصادف شخصاً مشاغباً ، لا يكف عن إثارة المتاعب لكل من يتعامل معه ، فيجتاح إلى التسلط والبطش كما تجرد من الدول من تعتمد إلى إثارة القلاقل وتدبير الانقلابات والتدخل في شئون غيرها ، وربما تجرد إنساناً سلبياً يعيش في (حاله) ولا يحمل نفسه عناء المشاركة في هموم الناس ، كذلك تجرد دولة تحكم على نفسها بالعزلة والحياد البارد ، والابتعاد عن قضايا العالم ..

وأوجه الشبه بين البشر والدول ، كثيرة ، حتى في النواحي العقلية والوجدانية ، فكما يستمد بعض الناس مكانتهم الاجتماعية من رقيهم العقلي والثقافي ، فإن بعض الدول تستمد ثقلها العالمي من أصالتها وتراثها ومن حضارتها حتى ولو كانت تفتقر إلى القوة المادية أو العسكرية .. ولكن أبرز وجوه الشبه بين الإنسان والدولة هو أن كليهما يمر بنفس المراحل الزمنية التي يمر بها الآخر منذ ولادته ، ويسير تطوره في خط بياني يبدأ من الطفولة ويصل إلى ذروة العطاء في مرحلتى الشباب والكهولة ، ثم تدب فيه الشيخوخة فالفناء ...

ولا يزال نقاد التاريخ يبحثون عن السر في تدهور الدول ، والعوامل التي تؤدي إلى شيخوختها وتذهب



بهم البحوث مذاهب شتى وتختلط فيها عناصر داخلية  
بظروف خارجية طارئة .

فالمماليك ، بلغوا عنفوان قوتهم في منتصف القرن  
الثالث عشر الميلادي ، وتمكنوا خلال عشر سنوات —  
فقط — من صد قوتين من أعظم القوى العالمية التي برزت  
في ذلك العصر ، وهما قوة الصليبيين القادمين من الغرب  
وقوة المغول الزاحفين من الشرق .

وسوف يذكر التاريخ لهؤلاء «العبيد» أنهم كانوا القوة  
النامية التي كتب لها أن تقتلع آخر جنود الصليبية من  
الشرق الإسلامي ، كما كتب لهم أن يكونوا الصخرة التي  
تحطم عليها الزحف المغولي الذي خرج من بطن آسيا  
كلاعصار المدمر ..

ولكن ، امبراطورية المماليك — التي قامت على أنقاض  
أسيادهم الأمويين — مالبت أن اعتراها الوهن والضعف ،  
ودبت فيها الشيخوخة ، بعد أن ركن أصحابها إلى حياة  
الدعة والحلاعة والمجون ، وتخلوا عن نزعتهم العسكرية  
وهي سماد وجودهم — كما غفلوا عن متابعة فنون الحرب  
والتزال ، فتجمدوا داخل قوالب عسكرية متخلفة ،  
وتخطأهم الزمن الذي أسلم الزمام إلى قوة أخرى خرجت

كذلك من آسيا الكبرى لتتمركز في آسيا الصغرى ، وتجاهه  
الامبراطورية الرومانية الشرقية ، فتحطم كبرياءها ،  
وتفتحم عاصمتها المقدسة — القسطنطينية — وتجعل منها  
عاصمة لامبراطورية إسلامية جديدة تحمل اسم (عثمان)  
ابن ارطغرل .

وكان لقاء المماليك مع الأتراك العثمانيين في مرج دابق  
قرب حلب — منظرًا مثيرًا للبكاء والسخرية في آن واحد  
ولكنها نواميس الحياة .. لا ترحم ولا تجامل ولا تحابي .  
ولك أن تتصور جنود المماليك — الشجعان الافذاذ —  
وهم ثابتون فوق خيولهم كالشم الرواسي ... والسيوف  
تلمع في أيديهم انتظاراً لساعة التزال .. ثم يفاجأون  
بالبارود ينهمر عليهم كطير الأبايل .. يحصدتهم من كل  
جانب .. فيفرون كالخرذان المدعورة في ساحة مرج دابق  
لقد جاء أبناء عثمان ابن ارطغرل حاملين على أكتافهم  
آخر مخترعات العصر .. من بنادق ومدافع وأساليب  
وفنون .. بينها كان المماليك يتمسكون بالقتال بالسيف ،  
ظناً منهم أن الدين يحرم القتال بغير السيف ..  
وكان لقاء بين الفتوة العارمة ... والشيخوخة الغاربة ..  
وكانت النهاية التي تثير البكاء والسخرية معا ..

ومرة أخرى . بدأت عوامل الفناء تدب في جسد  
الامبراطورية العثمانية.. بنفس الجراثيم التي أدت إلى  
هزيمة المماليك : التخلف عن تطورات العصر ،  
والركون إلى حياة البذخ ، والوقوع فريسة الملذات  
والشهوات .. وسيطرة الجوارى والغانيات على أمور  
الحكم .. وتسليم ذقن الدولة إلى عناصر غربية التكوين  
أشبه بأطفال الأنابيب— واسمهم «الانكشارية» .. تجمعهم  
السلطة من الولايات المسيحية وهم في سن الطفولة .. ثم  
تضعهم داخل معسكرات يتعلمون فيها فنون الحرب  
والقتال .. ولكنها كانت عناصر منبثة الجذور بالمجتمع  
الانساني .. فلم يسمح لأفرادها بالزواج . وبمرور الزمن  
أصبحت الانكشارية مصدر إرهاب للخلفاء والسلاطين ..  
وحجر عثرة في سبيل إدخال فنون العسكرية الحديثة التي  
كانت تزدهر على أيدي الإوروبيين .. ووقعت الانكشارية  
في نفس الهاوية التي وقع فيها المماليك .. هاوية الحمهود  
والنخلف .. والغيوبة عما يجري في العالم من تطورات ..  
ومالت شمس العثمانيين نحو المغيب .. وأصبحت دولتهم  
الرجل المريض — الذي تكالبت أوروبا النامية على  
القضاء عليه وإخماد أنفاسه في ختام الحرب العالمية  
الأولى ..

كنت أتمنى أن أستعرض الأسباب والدواعي التي  
تؤدي إلى تآكل الدولة وإثنيارها .. ففيها عظة وعبرة  
وهي تثير في نفسي تلك المشاعر التي تثيرها ارتعاشه وهي  
تسدل في ختام تراجمها حزينه .. ويستوقفني دائماً من  
كل هذه الأسباب عامل داخلي محض ، أفاض فيه نقاد  
التاريخ ، وهو غفلة الدولة عما يجري حولها من أحداث  
وتطورات ، وتجاهلها لما يحاك ضدها من قلاقل ومتاعب .  
إنها إغفاء الموت التي تحمل معها خطر السكون  
الأبدى ، ولعل « أبرز مثل يحفظه التاريخ العربي هو  
الطريقة التي تم بها الانقلاب العباسي الذي أطاح بالدولة  
الأموية ، وكيف أمكن تدبير هذا الانقلاب تحت  
سمع وبصر الأمويين .. وهم لا يشعرون ..

فالمعروف أن الأمويين بطشوا بكل من توسموا فيه  
خطراً يهدد كيانهم وكان الهاشميون بالطبع أكثر من  
تعرض للتنكيل ، وخاصة الطالبين منهم ، ولكن الأمويين  
استثنوا من هذا الاضطهاد الفرع العباسي الذي ينتمي  
إلى عبدالله بن العباس ، واستقدموا ابنه « علياً » وقومه ،  
وأنزلوهم منزلاً طيباً ، وأسكنوهم في قرية تسمى « الحميمة »  
تقع على مشارف دمشق وأجزلوا لهم العطاء ، وقابل

«على» هذا الكرم بما يستحقه من عرفان .. فقضى حياته في هدوء دون أن يصدر منه أى فعل مناوئ لسلطة الأمويين .

ولم يشترك فى أى مؤامرة حيكت للقضاء عليهم ..

ولكن الخطر جاء من ابنه «محمد» إذ انتقلت إليه زعامة البيت العباسى أثر وفاة ابيه ، وكان محمد شاباً طموحاً ، وسياسياً مخنكاً .. استوعب كل الأسباب التى أدت إلى فشل الحركات المناوئة لبني أمية ، ومن أهمها أن هذه الحركات كانت علنية ، وكانت أشبه بذوابعات انفعالية سرعان ما تخمد ، ولم تكن لها جذور شعبية متينة ..

وبدأ محمد فى تنظيم القوى المعارضة للبيت الأموى ، من غير العرب ، ووجد فى إقليم خراسان أرضاً صالحة لاستنبات بذور المقاومة ضد السلطة الحاكمة فى دمشق .. وهى إذ ذاك سلطة عربية الشكل والمضمون ، حتى تمكن من تجنيد كل الحاقدين والناقمين بزعمامة أبو مسلم الخراسانى وتم كل ذلك عن طريق التدبير السرى ، فكان الدعاة ينقلون التعليمات من الحميمة إلى الكوفة ، ومنها إلى خراسان وفق تنظيم دقيق . ولم يكن خلفاء بني أمية

يتصورون أن العقل المدير للانقلاب يكمن في عقر دارهم ،  
وعلى بعد أمتار من قصر الخليفة : . وكان عامل الأمويين  
على خراسان ، قائداً عربياً شهماً ، شاعراً بليغاً اسمه  
نصر بن سيار ، أفزعه انتشار الثورة في الاقليم ، وشعر  
بالأرضى وهى تميد من تحت قدميه ، فكان يبعث  
بتحذيراته إلى الخليفة مروان بن محمد في قصائد من  
عيون الشعر العربى . ومن أبرزها هذه القصيدة :

أرى خلل الرماد وميض نار  
ويوشك أن يكون لها ضرام  
لئن لم يطغها عقلاء قوم  
يكون وقودها جثث وهام  
فان النار بالعودين تذكى  
وان الحرب أولها كلام  
أقول من البلية ليت شعرى  
أأيقاظ أمية أم نيام ؟  
فان كانوا حينهم نياماً  
فقل قوموا فقد حان القيام .

ولكن تحذيرات نصر ذهبت أدراج الرياح . فقد نفذ  
السهم .. وبلغ السيل الزبى .. وكانت نهاية الأمويين الفاجعة .



### العاشر من رمضان ... الهندي

وانت تصوم في اليوم العاشر من رمضان لامناص من  
أن تطوف بك ذكرى هذا اليوم المجيد القريب ، ولا بد  
أن تسترجع أحداثه وتستعيد وقائعه ما استطعت إلى ذلك  
سبيلا ، فتستشعر في وجدانك شيئاً من الفخر والاعجاب  
بهذا النفر من أهلك وعشيرتك وقد خلعوا رداء الذل  
والضعف والخوف ، ثم أمدهم الصوم بطاقة روحية قوامها  
الصبر والجلد .. وأبدلهم الله من بعد . خوفهم أمناً ..  
ومن بعد ضعفهم قوة وعز ما . فانقضوا على عدوهم  
يغسلون عار الهزيمة .

ولكني لن أسرد عليك شيئاً من أحداث هذا اليوم  
المجيد القريب فقد فاضت بها أقلام الكتاب والمعلقين .  
بل سأغوص بك في بطون التاريخ لنعيش معاً وقائع يوم  
شبيه ليومنا القريب وإن باعدت بينهما فروق الزمان  
والمكان ، فيبينهما من فروق الزمان ثلاثة عشر قرناً  
أو تزيد ، وبينهما من فروق المكان ما هو قائم بين بلاد  
السند وبين هضبة الجولان وصحراء سيناء ، أما بينهما  
من وجوه الشبه فانه موضوع حديثنا اليوم ، فكلاهما  
وقع في العاشر من رمضان وكلاهما حقق للمسلمين

نصراً وعزاً ، وإن كان أولهما لم يأخذ حظه من الشهرة والذیوع عند جمهور المسلمين ، فليس هذا ذنب اليوم المقصود ، ولكنه مسئولية جمهرة الكتاب الذين تعودوا على التركيز على المعارك الكبرى اللامعة في تاريخ الإسلام فهم لا يملون من الحديث عنها وترديد أمجادها . وليس في هذا من مأخذ بشرط أن يواكبه اهتمام آخر بغيرها من المعارك والملاحم والأيام المحيطة في تاريخنا العظيم ، ولك أن تعجب بهذه الحظوظ التي تفرض أحكامها على الأيام كما فرضتها على الأفراد والأشخاص . فمنها ما هو شهير ذائع الصيت ، ومنها ما هو محروم من أدنى نصيب من الشهرة والذیوع . ولقد شاء حظي أن أكون نصيراً للمظلومين والمضطهدين والمحرومين سواء أكانوا بشراً يتحركون أم جماداً ثابتاً أم أياماً مستكنة في عمر الزمان ولهذا رغبت في أن أكشف لك السر عن وقائع هذا اليوم المجيد البعيد وأجلو لك ما سبقه من ظروف ، وما دار من حوله من أحداث وما انتهى إليه من نتائج .

### في بلاد السند

والعاشر من رمضان الذي أنشده وقع في أخريات القرن الهجري الأول . في زمن انطلقت فيه كتائب الفتح الإسلامي شرقاً وغرباً فبينما جيوش موسى بن نصير

ومولاه طارق بن زياد تعبر المضيق إلى فاندلوسيا (الاندلس) ، كانت جيوش قتيبة بن مسلم تغزو فيما وراء النهر وتدق تخوم الصين ، كان ذلك في زمن الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك ، وما أن تولى الحجاج بن يوسف الثقفي حكم العراق سنة ٨٦ هـ حتى يمم بصره نحو الجنوب حيث بلاد السند ، بوابة القارة الهندية ذات الحضارة القديمة والثروات الهائلة والطرق المفتوحة إلى جنوب شرق آسيا .

ولم تكن هذه هي المرة الأولى التي تتجه فيها أنظار العرب إلى بلاد السند ، فقد كان العرب الجاهلين اتصالات تجارية بأصحابها برأ وبحراً ، حتى تولد لدى العرب إلمام كاف بأحوالها وظروفها الداخلية ، وفي خلافة عمر بن الخطاب رضى الله عنه وارضاه تمكن الحكم بن أبي العاص من الوصول بحراً إلى بعض سواحل الهند ، وشجعت الغنائم الهائلة التي عاد بها على مواصلة الكرة ، فبعث بأخيه المغيرة إلى ميناء الديبل . الواقع على مصب نهر السند ( على مقربة من مدينة كراتشي الحالية ) فانتصر المغيرة وعاد سالماً غانماً ، وفي خلافة علي بن أبي طالب رضى الله عنه توجه الحارث بن مرة العبدى إلى هناك ولكنه قتل وجميع من معه ، وفي عهد

معاوية غزا المهلب بن أبي صفرة ذلك الثغر ثم مضى حتى بلغ لاهور واشتبك مع أهلها ولكن دون نتيجة تذكر . وظل المسلمون يوالون الاغارة على الاقاليم المحيطة بالسند بعد أن أصبحت ملجأً للثائرين والخارجين على سلطان الدولة الأموية ، ففتحوا مكران وقندها حتى إذا كان الحجاج ، بعث إلى مكران سعيد بن اسلم الكلابي فوثب عليه ثائران عريبان فقتلاه ثم لحا إلى (داهر) ملك السند فلقيا عنده كل ترحيب ومكرمة ، عندئذ بعث الحجاج يستأذن الوليد في فتح السند وتأديب صاحبها داهر ، إلا أن الوليد لم يجبه إلى ما يريد ، ولعله كان مشفقاً على جيوش المسلمين من اتساع الفتوح ، وبقي على رفضه حتى كانت واقعة أخرى ارتكبها داهر فجنى بها على نفسه وأخرج الخليفة عن تحفظه ، إذ كانت سفينة عربية تمخر عباب خليج عمان وهي تحمل على ظهرها زوجات وبنات تجار عرب ماتوا في جزيرة الياقوت (سيلان) فانقض عليها قراصنة من الديبل فاستولوا على السفينة واعتدوا على النساء وأسروهن ، فأرسل الحجاج إلى داهر محتجاً وطالباً تخليص السبايا وإرسالهن إلى بلادهن ولكن داهر ركب رأسه واستخف برسالة الحجاج فحق عليه العقاب ، عندئذ أذن الوليد للحجاج بفتح السند ،

فعهد بهذه المهمة الحريئة إلى زوج ابنته وابن أخيه ،  
الشاب الجسور محمد بن القاسم ولم يكن قد جاوز العشرين  
وجهزه بجيش قوامه ستة آلاف من خيرة جند الشام  
والعراق ومعهم عدد مماثل من راكبي الجمال ، يتبعهم  
قطار من ثلاثة آلاف جمل يحمل كل ما يحتاجه الجند  
من مؤونة حتى الخيوط والابر والمسال وكان من معدات  
الجيش عدد من آلة المنجنيق المخصصة لرمى السقلاع  
والحصون والأسوار بالحجارة وكرات الحديد ، وكان  
أكبرها منجنيق ضخيم يسمى (العروس) يعمل على  
تشغيله خمسمائة رجل وسيكون لهذا العروس شأن كبير  
في سير المعارك .

### الزحف الكبير

وبدأ البطل الشاب زحفه الكبير سنة ٥٩٢ هـ فعبّر مكران  
حتى بلغ الديبل فحاصرها وبدأت أولى ملاحم القتال  
بعد أن حاصر المدينة وانهمرت عليها قذائف المنجنيق ،  
وعلم محمد بن القاسم فيما علم أن الهنادكة يعتقلون في  
طلسم يستقر تحت العلم الأحمر الأكبر الذي يرفرف فوق  
برج المعبد القائم وسط المدينة ويتصورون في الطلسم سر  
قوتهم . فأصدر محمد أوامره إلى (العروس) أن تركز  
م — ١٠ — ( شهداء الاسلام )

فدائفها على الطلسم المزعوم ، وبدأت قوائم البرج .  
تتهاوى وأحجار المعبد تتساقط .. والهنادكة في ذهول  
من أمرهم ، واكتشفوا كم كانوا مخدوعين في أصنامهم  
فتحطمت هممهم وانهارت روحهم المعنوية فاستسلموا  
للقائد المسلم فدخل المدينة وقد ترددت في جنباتها التهليل  
والتكبير ، ولم تأخذ نشوة النصر والظفر برأسه . وظل  
مقيماً على موثيق الفتح التي بثها الخلفاء الراشدون .  
ومنع جنوده من إيذاء أهلها ، وعاملهم معاملة طيبة  
كريمة بقيت ماثلة في أذهانهم حتى بعد أن غادرهم .  
وترك في المدينة حامية للدفاع عنها ، وتقدم ببقية جيشه  
فعبّر بهم نهر السند إلى مدينة (نيرون) فلما وصلها أتاه  
وفد كهنتها البوذيين وابرزوا له أماناً صدر إليهم من  
الحجاج ، فأمنهم ودخل المدينة دون قتال وفي نيرون  
بنى المسلمون مسجداً واختطوا مساكن لهم .

ومضى محمد بن القاسم يفتح المدن التي في طريقه  
دون أن يلقي مواجهة تذكر من داهر ملك السند الذي  
كان يعد العدة لهذا اللقاء الخامس مع بداية شهر رمضان  
من عام ٩٤ هـ وتمكن داهر من تجميع جيش قوامه  
خمسين ألف فارس وتحصن وراء أسوار مدينة (راور)



استعدادا للقاء جيش المسلمين . وكان شهر رمضان  
يوافق شهر يونيو وقد بلغ الحر درجة لا تطاق .. ولكن  
جيش المسلمين الصائمين لم يأبه لهذا القيظ الفاتك .  
ولابسهم العدو التي بدأت تنهمر كالطر ومضى محمد  
بن القاسم يقيم جسراً على نهر مهران تحت وابل السهام  
حتى تمكن وجيشه من عبور النهر تحت ستار الليل .  
ولم تشرق الشمس حتى وجد المسلمون أنفسهم وجهاً  
لوجه أمام أكبر جيش وأعظم قوة اعترضت طريقهم  
منذ وطئت أقدامهم أرض السند .

تلفت محمد بن القاسم إلى داهر فوجده على ظهر فيل  
ضخم يتقدم صفّاً طويلاً من الفيلة . (المدركة) التي  
تثير الرعب والفرع في النفوس ، وشعر المسلمون  
بتفوق العدو عليهم في العدد والعدة ، ولكنهم لم ينكصوا  
أو يجفلوا أو يتراجعوا ، فقد كانت الشهادة إحدى  
الحسينيين اللتين ينشدانهما . وفي اليوم السادس من رمضان  
شد المسلمون النكير على عدوهم . واستمر القتال سجالات  
أربعة أيام ، وفي اليوم (العاشر من رمضان) قاد داهر  
المعركة بنفسه بعد أن لاحظ تقدم المسلمين ، وقاد صف  
الفيلة ليبت الرعب في نفوس أعدائه . ولكن الحمية

ثارت في نفوس المؤمنين الصائمين . فانقضوا عليه في  
بسالة منقطعة النظير ورموا الفيل الذي يركبه داهر بسهم  
نافذ فذعر الفيل وولى هارباً ، ظل داهر يقاتل راجلاً  
إلى أن قبض إليه جندي مسلم فقتله ، وما أن غربت  
شمس اليوم حتى كان المسلمون قد فتحوا الحصن ودخلوه  
ظافرين مكبرين ..

### نهاية بطل

وتوالت انتصارات محمد بن القاسم ودانت له كبريات  
المدن . حتى بلغ الملتان أكبر مدن السند الأعلى وأحصنها  
على الاطلاق . فقاتله أهلها وقاوموه وطال حصار  
المسلمين للمدينة حتى نفذت مؤونتهم ، ثم أقبل رجل  
مستأمن فدلهم على مدخل الماء الذي يشرب منه أهل  
المدينة فغوره ابن القاسم ، وأرغمهم بذلك على النزول  
على حكمه ، ولم تلبث أن خضعت الملتان وسلمت ،  
وفي ذلك الحين تلقى البطل الشاب نبأ وفاة عمه الحجاج  
فأوقف الفتوح وعاد إلى حصن (راور) . ثم أتاه نبأ وفاة  
الخليفة الوليد وتولية أخيه سليمان بن عبد الملك . ولم  
ينس سليمان أن الحجاج كان من القادة الذين أيدوا أخاه  
في نقل ولاية العهد إلى ابنه بدلا من أخيه ، ولم يلبث

الخليفة الحديدي أن صبيب جام غضبه على صهره وابن أخيه فاتح السند محمد بن القاسم . فأمر بعزله وتسفيره مقيداً إلى العراق . وقبل مغادرته خرج أهل السند يبكونه ويبيكون عدله وسماحته وشهامته ونخوته .

ويكون قبل ذلك شبابه الغض الذي سفكه سليمان عندما أمر بتعذيبه حتى الموت . ثم فصلوا رأسه عن جسده وبعثوا بها إلى سليمان حتى تهدأ ثأثرته ولم تذهب جهود البطل المسلم عبثاً . فقد فتحت أبواب القارة الهندية للدين الإسلامي ، وتوالى سكان السند بعد الفتح إلى اعتناق الإسلام طواعية واختياراً . ولم يمض وقت طويل حتى أصبح هذا الاقليم ضمن أجزاء العالم الإسلامي . وأصبحت ملتان مدينة عالمية ، ووضعت الأسس الأولى لقيام حكومة إسلامية . ومن السند انتشرت السيادة الإسلامية إلى سائر أنحاء شبه القارة الهندية وانتشر الإسلام إلى بلدان جنوب شرق آسيا . ومن الحقائق التي تثليج الصدر أن هذه الفتوح الحديدة تمت على يد عمرو بن محمد بن القاسم الذي سار سيرة أبيه في الشجاعة والسماحة والنخوة . واسترد البلاد التي عادت إلى الكفر بعد مصرع أبيه .

## الثقافة العربية

ولسوف تمضي ثلاثة قرون تعيشها السند في ظل  
الحمول ، حتى ينهض لفتحها مرة أخرى محمود بن  
سبكتكين (التركي) الذي أسس دولة فتية شملت الجزء  
الأكبر من فارس وبلاد ما وراء النهر ثم امتدت حتى  
شملت بلاد الافغان وشمال الهند ، وبعد محمود توالت  
على بلاد الهند دول إسلامية كثيرة إلى أن كان القرن  
السادس عشر حيث قامت فيها امبراطورية إسلامية  
مغولية ظلت قائمة حتى منتصف القرن التاسع عشر .  
وكان من الطبيعي أن يؤدي هذا التواجد التركي  
والمغولي إلى ضعف التواجد العربي واندثار اللغة العربية  
في شبه القارة الهندية . فمعظم الجيوش والعناصر والدول  
التركية والمغولية كانت في معظمها حديثة عهد باعتناق  
الإسلام ، وقد نقلت معها الثقافة الفارسية ومظاهر الحياة  
التركية والفارسية والمغولية ، ولهذا انتشرت في المجتمع  
الإسلامي بالهند اللغة الفارسية ( لغة الثقافة في ذلك العصر )  
واللغة الأوردية ولم تنتشر اللغة العربية ، وبالتالي لم تزدهر  
الثقافة العربية في الهند ازدهارها في الأقاليم والدول  
الإسلامية الأخرى وساعد على هذا ان معظم العلماء

والشيوخ الذين وفدوا على الهند كانوا من علماء ماوراء  
النهر المشغوفين بالحضارة اليونانية والثقافة الفارسية ولهذا  
تأثرت الثقافة الإسلامية في الهند بهذه البصمات ، ولم تقم  
على أسس سليمة قوية من الثقافة العربية ولكن ليس  
معنى ذلك أن الهنود لم يعرفوا اللغة أو المؤلفات العربية .  
بل لقد عرفوها وانتشرت بينهم وتعلمها الكثيرون منهم  
وألفوا بها . ولكن الذى حدث أنها كانت أقل انتشاراً  
وتأثيراً في المجتمع الإسلامى الهندى إذا ما قورنت ،  
بالثقافتين الفارسية والتركية المغولية ..

ومهما بلغت درجة الثقافة العربية في المجتمع الإسلامى  
بالهند فإن ضعفها يرجع إلى زوال الوجود العربى منها  
بعد نكبة محمد بن القاسم ، ولك أن تتخيل مستقبل اللغة  
العربية والثقافة العربية في هذه البلاد الشاسعة لو قدر  
لهذا البطل الحسور أن يبقى في الهند وينهج فيها النهج  
الذى سلكه قادة الفتح الإسلامى في الشام ومصر وأفريقية  
فكانت هذه كسباً للعربية لساناً وحضارة وثقافة .

## البطل يظهر في الليالى الحالكة

دائماً يظهر البطل في الفترات الحرجة من تاريخ الإسلام .. عندما يدهم الخطب . ويعم اليأس . ويسود الظلام . وتتحلل قوائم الدولة . وتتغلب عليها قوى الشر . ويموت الأمل في صدور الناس .. عندئذ يظهر البطل من حيث لا يتوقع أحد .. فيتقدم بكل جسارة ليتحمل المسئولية ، ويعيد الثقة في النفوس المنهارة ، ويجمع إليه القوى الخائرة فيبعث فيها روح التحدى .. ويمسك بين يديه خيوط الحركة الذاتية الكامنة في الإسلام كدين قادر على الصمود والتغلب على الكوارث والنكبات وبعدها يبدأ الخط البياني في الصمود .. فيبدو ما كان بالأمس وكأنه حلم كئيب ..

والبطل التاريخي الذي نقصده ، يختلف عن مثال آخر من الأبطال ازدان بهم تاريخ الإسلام كالحلفاء والوزراء والولاة والقضاة والفقهاء والعلماء والفلاسفة الذين صاغوا مادة التاريخ الإسلامى السياسى والثقافى والاجتماعى .. فهو لاء مهمتهم بناء الدولة بعد أن يشتد عودها وترسخ قواعدها .. أما البطل التاريخي فلا يظهر إلا في لحظة الضعف والانهار .. عندما يتلاشى وجود هؤلاء وينحفت



صوتهم ويضعف سلطانهم ويضحى مصير الدولة في  
مهب الريح .. عندها يظهر البطل المتقذ ليعيد إلى الإسلام  
مجده ونخلوده ...

» نخذ مثلاً ...

حالة الظلام القاتل التي عمت العالم الإسلامي ، في منتصف  
القرن السابع الهجري في أعقاب المذبحة المغولية الشرسة  
التي دمرت ممالك الإسلام فيما وراء النهر ، وارتكبت  
من الفظائع والأهوال ما جعل المؤرخين المعاصرين  
يتحرجون عنه ذكرها حيث خيل إليهم أنه لن تقوم  
للإسلام قائمة بعدها .. انظر ما يقوله ابن الاثير عن  
هذا الحادث :

« لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة  
استعظاماً لها ، كارهاً لذكرها . فأنا أقدم إليها — رجلاً  
وأوخر أخرى .. فمن يسهل عليه أن يكتب نعي الإسلام  
والمسلمين . ومن الذي يهون عليه ذكر ذلك .. فياليت  
أُمي لم تلدني ، ويا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً  
منسياً ... »

من يقرأ هذه الصرخة الوجيعة لابن الاثير . وهي  
تعبير صادق عن فداحة الحدث ، يخيل إليه أن كل شيء

قد انتهى ، وأن المغول ختموا على تاريخ الإسلام بالفناء  
ولكن شاء الله لهذا الدين أن يصمد في وجه الأعصار ،  
وفي هذا الديجور الحالك بزغ نجم في الأفق الغربي من  
ديار الإسلام ليجمع الصفوف ويقود الحيوش ويفتك  
بالمغول في عين جالوت .. من يتصور أن يكون النجم  
الساطع مملوكاً بيع في سوق الرقيق .. ولكنها قوة الإسلام التي  
ثبتت دائماً قدرتها على إفراز الأبطال في الليالي الحالكات ..  
والبطل المنقذ ، يظهر استجابة لظروف المرحاة ، وهو  
غالباً نتاج قوتين متنافرتين من حيث الاتجاه :

القوة الأولى ثب من الخارج في شكل قوات غازية ،  
والقوة الثانية تتخمر في الداخل من ركाम الفساد والعلل  
والنفايات التي تفرزها النفس البشرية .

\* \* \* فقوة التحدى الخارجى لم تكف عن طرق حدود  
الدولة الإسلامية . خاصة بعد أن توقف الزحف الإسلامى ،  
ولم يتوقف أعداء الإسلام عن اقتناص كل فرصة تلوح  
لتصفية الحساب القديم . واستعادة البلاد التي دخلت في  
حوزة الإسلام ، ومن شأن هذا التحدى الخارجى أن  
يساعد على نضوج الوعي واليقظة ويثير الهمم في النفوس ،  
وبالتالى يتعجل ظهور البطل .

\* أما قوة التحدى الداخلى فمن شأنها تعطيل عملية الافراز ، واصابة جهاز الدولة بالعقم والشلل ، وهذه القوة السلبية تتمثل فى مجموعة مخيفة من العلل والانحرافات .. الصراع على السلطة .. الخلافات المذهبية .. الصراعات القبلية .. صراعات شعبية .. مؤامرات و دسائس القصور .. الخ ..

\* ومن تلاحق هاتين القوتين كانت تتوالد بذرة البطل ، فتتمو ، جنيناً فى رحم المجتمع ، حتى إذا خرج إلى حيز الوجود بدأ فى استخدام قوازين الحركة التى تأبى الركون ، فيبدأ بالقضاء على العلل الداخلية ثم يتجه إلى بناء جبهة إسلامية موحدة تواجه العدو الخارجى ..

### قائمة الابطال

وقائمة الابطال من هذا النوع حافلة .. بعضهم شع ضوئاً مبهرأ لا يزال حياً فى قلوب المسلمين مثل نور الدين محمود وصلاح الدين الايوبى والظاهر بيبرس ومحمد الفاتح ومحمد على الكبير ..

والبعض الآخر كان نصيبهم من الشهرة متواضعاً ، وبقيت ذكراهم محصورة فى كتب التاريخ لا تكشف عن

عظمتها إلا للباخشين والمنقبين . مثل السلطان السلجوقي  
ألب أرسلان الذى وقعت فى عهده أول (بروفة) عامة  
للحروب الصليبية قبل ثلاثين عاماً من اندلاعها على  
نطاق دولى . واستطاع هذا السلطان أن يكسب للإسلام  
معركة من أعظم المعارك وهى معركة ملاذكرد ،  
(٤٦٤هـ - ١٠٧١م) وفيها تمكن من دحر جيوش الدولة  
الرومانية البيزنطية وأسر امبراطورهم رومان الرابع .

كان ظهور ألب أرسلان مؤشراً على الذين شغلوا  
مرحلة الصراع الدامى بين المسلمين والصليبيين على مدى  
قرنين . وكانت دولة السلاجقة الاتراك بداية لظهور  
الدول الإسلامية التى غلب عليها الطابع العسكرى ، فما  
أن تضعف دولة وتتحلل بفعل الصراعات الداخلية ،  
حتى تنهض من جوفها دولة أخرى لتتحمل الراية وتواصل  
الرسالة .. وشهد تاريخ الإسلام منذ القرن السادس  
الهجرى سلسلة متعاقبة من الدول والزعامات الإسلامية  
التي كان لها شرف الدفاع عن الإسلام وضد موجات  
الغزو التي أخذت تتوالى من الشرق والغرب على قلب  
العالم الإسلامى .. فمن جوف الدولة السلجوقية نشأت  
دولة (الأتابكة) التي أسلمت الزمام إلى الدولة الأيوبية  
التي لم تعمر طويلاً بعد وفاة صلاح الدين فألت مقاليد

الأمور إلى المماليك الذين نشأوا في كنف البيت الأيوبي ..  
وعندما انتهى دور المماليك كان ميزان القوة الإسلامية  
قد تحول إلى الأناضول حيث قوة العثمانيين النامية ،  
وعندما غربت شمس هؤلاء ظهر محمد علي الكبير  
ليرث تركة الرجل المريض . ويضع نفسه على عرش  
ابن عثمان ليحافظ على كيان الامبراطورية الإسلامية من  
التفكك .. ولكن حركة التاريخ كانت قد نقلت زمام  
القوة إلى أوروبا بعد نهضتها ، فتكالبت عليه ودفنت  
أحلامه مع حطام أسطوله في مياه البلقان .

### العالم الإسلامي عند بداية الحروب الصليبية

والآن ... تعالوا نلقى نظرة على العالم الإسلامي في  
السنة التي وصلت فيها أول حملة صليبية إلى سواحل  
الشام (٤٩٢هـ - ١٠٩٩م) (وربما لاحظت هذه المفارقة  
الغريبة : فمعظم الكوارث التي حلت بالعالم الإسلامي  
كانت تحدث في نهايات القرون ) .

لم تكن هناك سلطة مركزية واحدة تحكم العالم الإسلامي  
مثلاً كان الحال في عهد الأمويين . والعباسيين الأوائل  
وإنما كان هناك أكثر من خلافة ، وأكثر من دولة

مستقلة ، كلها تعيش حالة القلق ، وكل منها تتربص  
بالأخرى وتتحين الفرصة للانقضاض عليها وسلب  
جزء من أراضيها ، بل والاطاحة بها وادخالها ضمن  
ممتلكات الدولة الأقوى .

فمصر كانت تعيش أخريات الحكم الفاطمى ، بعد  
أن عبرت دولتهم مرحلة الفتوة والقوة وانحدرت نحو  
الشيخوخة والاحتضار ، وكان على رأس الخلافة  
(المستعلى) أول الخلفاء الضعاف الذى كان عهده مسرحاً  
للفتن الدامية التى نشبت بين فرق الجند متعددة الجنسية .

عدداً من الخلفاء الضعاف كان آخرهم (العاظم) الذى  
شاء حظه العاثر أن يشهد بزوغ نجم الناصر يوسف  
صلاح الدين بن أيوب .. وكان العاظم عاجزاً عن فهم  
أبعاد الخطر الصليبي المجاور له فى فلسطين ، وتغلى عن  
السياسة التى التزم بها أسلافه الأوائل ، والتى ترى ربط  
مصر بمصر الشام سداً منعاً ضد الخطر الخارجى ..  
وباختصار لم يكن العاظم رجل لمرحلة فدفع ثمن  
هذا العجز من وجوده الشخصى ومن وجود خلافة  
القواطم التى أقامها المعز لدين الله فى مصر واستمرت قرنين .



## انشطارات الدولة

أما الدولة العباسية فكانت قد تفككت وانشطرت إلى بوثرات صغيرة على شكل دويلات وممالك مستقلة لا تربطها بالخليفة القابع في بغداد سوى ترديد اسمه في خطب الجمعة ونقش اسمه على العملة ، ومنذ منتصف القرن الثالث نشأت دويلات متنافرة عرقياً وسياسياً ومذهبياً ، دولة زيارية في جرجان ، وسامانية في فارس وحمدانية في الموصل ، وبويهية في العراق ، وطولونية فاحشيدية ثم فاطمية في مصر ، وغزنوية في الهند ، والافغان .. الخ .. فضلا عن الثورات والانتفاضات التي فتت في عضد الدولة .

وفي أوائل القرن الخامس بدأ العنصر التركي يظهر بشكل مسيطر على مسرح الأحداث ، بعد أن كان وجوده متداخلا في نسيج الحياة الإسلامية ، ولم يكن الخليفة العباسي ( المعتصم ) يتصور أن الشجرة التي فتحها أمام العنصر التركي سوف تنسج إلى المدى الذي جعل الأتراك يرثون مقاليد السيادة على العالم الإسلامي من العرب والفرس لكن الوجود التركي اتخذ صفة الانتشار الجماعي ط مع هجرة إحدى القبائل التركمانية من موطنها الأصلي

فى سهوب القرغيز ( فى الاتحاد السوفيتى حالياً ) إلى  
الأطراف الشمالية من الدولة الإسلامية ، وكانت هذه  
القبيلة التى تحمل إسم زعيمها ( سلجوق بن دقاق ) قد  
اعتنقت الإسلام وحالفت الدولة السامانية فى صراعها  
مع الدولة الغزنوية . ثم عظم شأنها وقوى سلطانها على  
يد طغرل بك و لم ينتصف القرن الخامس حتى اقتحم بغداد  
وأعلن نفسه سلطاناً فى مقر الخلافة وصارت دولته  
تمتد من حدود الأفغان إلى حدود الروم فى الأناضول  
وحود الدولة الفاطمية فى مصر . وبعد وفاة طغرل بك  
خلفه ابن أخيه ألب أرسلان الذى سبقت الإشارة إليه ،  
وبعد وفاة خلفه ملكشاه .. بدأت الدولة مرحلة الانحدار  
ودب الانقسام بين شعب البيت السلجوقى ، فانتهاز قادة  
جيوشهم (الأتابكة ) الفرصة فاستقلوا بالسلطة وأنشأوا  
أتابكيات ظلت محافظة على الطابع العسكرى الذى  
ساده دولة السلاجقة .. وكان أبرز هذه ألتابكيات فى  
الموصل حيث عماد الدين زنكى أول أمير مسلم فكر فى  
اقامة جبهة إسلامية موحدة لمواجهة الصليبيين .

## الأمير الشجاع

قبل أن يظهر عماد الدين زنكى على المسرح ، برز في الموصل أتاك أتابك آخر اسمه شرف الدولة مودود ، وكان له شرف سبق في ايقاظ همّة المسلمين فقاد أول هجمة إسلامية على أمانة ( الرها ) المجاورة له . كان ذلك في عام ( ٥٠٣ هـ - ١١١٠ ) الصليبية ( أى بعد عشر سنوات فقط من قدوم أول حملة صليبية . ولكن من المؤسف أن يلقي هذا الأمير الشجاع مصرعه اغتيالاً بيد واحد من طائفة الحشاشين ( الإسماعيلية ) وهى الطائفة التى نشرت الرعب والفرع في نفوس السلاطين والقادة والوزراء .. المسلمين ، حيث كان أفرادها ينطلقون من قلعة الموت التى أقامها زعيمهم الحسن الصباح ثم ينبثون في العواصم الإسلامية لارتكاب جرائمهم ، وسوف نكتشف خلال مسيرتنا قدر الخسائر التى منى بها المسلمون من جراء هذه الاغتيالات .. فبعد استشهاد شرف الدولة مودود ، ظهرت سلسلة من القادة الشجعان ، كان أبرزهم أقسنقر البرستى الذى نجح في توسيع أمارته في الموصل فضم إليها حلب ونقل إليها عاصمته .. وكانت له ملاحم ساخنة مع الصليبيين ، ولكن لم يكتب له الاستمرار ، م — ١١ . ( شهداء الاسلام )

إذ لقي هو الآخر مضرعه بيد أحد الحشاشين ، فخلفه ابنه عماد الدين زنكى الذى شاء القدر أن يكون أول أمير ينجح فى توحيد الصف الإسلامى وبناء جبهة إسلامية متحدة . ولنا وقفة طويلة مع هذا الأمير الشجاع الذى حمل بجدارة لقب (الشهيد) .

### الفوضى والانقسام

فقد أدى ظهور الصليبين فى ديار الإسلام واحتلالهم بعض المواقع الهامة فى قلب العالم العربى إلى بعث روح اليقظة فى نفوس المسلمين ، إلا أنه من المبالغة القول بأن هذه اليقظة ولدت بين يوم وليلة ، فالواقع أن الزعماء المسلمين لم يفتنوا إلى طبيعة الحركة الصليبية ولم يدركوا مراميها وأهدافها الحقيقية إلا بعد مرور ثلاثين عاماً من وصول أول حملة صليبية على بلاد الشام ، وهى فترة مكنت الصليبين من ترسيخ أقدامهم فأقاموا ثلاث أمارات صليبية مسلحة فى أنطاكية والرها وطرابلس فضلاً عن مملكة بيت المقدس .

وكان العالم لإسلامى ، قبل الغزو الصليبي ، غارقاً فى بحر من الفوضى والانقسام والتشتت ، كانت الحروب الأهلية على أشدها بين الأمراء السلاجقة بعضهم وبعض

وبين السلاجقة الفاطميين في مصر ، وبين كل من السلاجقة والفاطميين من ناحية والبيوت العربية التي كونت لنفسها أمارات مستقلة من ناحية أخرى .. وزاد من خطورة تلك الفوضى أنها بقيت قائمة حتى بعد أن لاح الخطر الصليبي في سماء الشرق الإسلامي ، واستمرت خلال المعارك التي دارت بين المسلمين والصليبيين ، وليس أدل على ذلك من أن الفاطميين في مصر فكروا في مشروع للتحالف مع القوة الصليبية التي قدمت إلى الشام ، نكاية في خصومهم الأتراك الذين كانوا يحكمون أمارات العراق والشام .

وكان صاحب هذا المشروع الوزير الأفضل شاهنشاه الحاكم الفعلي لمصر في عهد الخليفة المستعلى ، الذي انتهز فرصة تدهور موقف السلاجقة في الشام ، وبعث إلى الصليبيين الذين كانوا يحاصرون أنطاكية عرضاً بأن تكون تلك المدينة من نصيبهم على أن يكون بيت المقدس من نصيب الفاطميين ، ولم يشأ الأفضل أن يضيع الوقت فأرسل جيشاً لفتح بيت المقدس بينما كانت سفارته في طريقها إلى الصليبيين وهم على أبواب أنطاكية . وبالطبع فانهم رحبوا بها كما رحبوا بغزو الفاطميين لبيت المقدس ،

وأفادوا من هذه الخطوة فائدة كبرى لأنها سببت ارتباكاً  
للاتراك السلاجقة في أشد الأوقات حرجاً .. وحالت  
بينهم وبين تنظيم جيوشهم لمواجهة الخطر الداهم .

هذا .. فضلاً عن أن السفارة التي بعث بها الفاطميون  
إلى الصليبيين في أنطاكية أكسبت الغزاة وضعاً سياسياً  
معتبراً في ركن هام من أركان العالم الإسلامي ، ويذكر  
ابن الأثير كيف أخذ الصليبيون ينهضون بدورهم في  
مهارة بالغة بعدئذ ، فلم يكتفوا ببث شعور الطمأنينة في  
نفوس الفاطميين ، واعطائهم صورة مضللة عن مشروعاتهم  
في بلاد الشام .. وإنما حاولوا أيضاً أن يسدلوا غشاوة على  
أبصار حكام دمشق . فأرسلوا إلى ملكها «دقاق» ،  
يطمثنوه على مصيره ويؤكدون له أنهم لا يطمعون إلا في  
استرداد الأماكن والبلدان التي كانت تابعة للبيزنطيين فيما  
مضى ، وبعد هذه الخطوة حاول الصليبيون أيضاً استمالة  
أخيه «رضوان» ملك حلب .. حتى إذا ما فرغوا من أمره  
هو الآخر استطاعوا مواجهة القوى الإسلامية منفردة  
والتهام الإمارات والمدن الإسلامية واحدة تلو الأخرى ..



## حروب الأخوين

والمؤسف أن الحرب بين الأخوين «دقاق» و«رضوان» لم تكف بينما كانت الجيوش الصليبية تتدفق على الشام ، بعد أن تواترت الأنباء عن اكتساحها الامارات الإسلامية في الاناضول . وشرع رضوان ملك حلب في الزحف على مملكة أخيه في دمشق لطرده منها ، ولكنه فشل فارتدء ائداً إلى حلب ، خائباً في الأمر الذي طلب وكان حاكم أنطاكية التركي ياغى سبان متحالفاً مع رضوان ولكنه لم يلبث أن خان سيده وانضم إلى غريمه دقاق وأغراه على أن يقوم هو الآخر بمهاجمة رضوان .. ولكن حظ الأخير لم يكن أفضل من حظ أخيه .

وبقيت الحرب سجلاً بين أكبر مدينتين في الشام بينما كانت الجيوش الصليبية تدق أسوار أنطاكية ، أقوى مدن ذلك العصر تحصينا ومناعة بعد القسطنطينية ، وعندما عجز الصليبيون عن اقتحامها اكتفوا بحصارها لمدة سبعة شهور .. وكانت هذه الفترة كافية لتجميع الجيوش الإسلامية لو لم يكن الشقاق والتمزق سائداً بين الأمراء المسلمين ...

وأفلحت الخطة الصليبية في تضليل الزعماء المسلمين  
فقد لزم دقاق دمشق لا يحاول التدخل لدفع خطر ،  
الصليبيين عن أنطاكية ، أما أخوه رضوان . فلم يستطع  
أن يستمر طويلاً في موقفه السلبى تجاه أنطاكية التى كانت  
تدخل ضمن نفوذه ، وبدأ ياغى سيان حاكم المدينة في  
تأليب القوى الإسلامية القريبة طالباً النجدة ، فتجمعت  
بعض الفرق العسكرية من حلب وحمص وحماء وديار  
بكر ، والتقت عند «حارم» وهى قلعة تبعد ٣٠ كيلو متراً  
عن أنطاكية .. ووضعت خطة للغزو المفاجئ في الوقت  
الذى تهجم فيه حامية المدينة من الداخل فيقع الصليبيون  
بين نارين ، غير أن المسيحيين في حلب وحارم  
وبخاصة السريان والأرمن . علموا بالخطة فأبلغوها  
إلى الصليبيين فوضعوا خطة سريعة مضادة لمواجهة  
الموقف . ودارت المعركة وانتهت باندحار المسلمين وبات  
الطريق سهلاً أمام الصليبيين لاقتحام حصون المدينة ، ومرة  
أخرى لعبت الحيانة من جانب الأرمن - دورها في  
اقتحام المدينة وتطرف الصليبيون في قتل من وجدوه  
بداخلها من المسلمين «فقتل وأسروا سبي من الرجال  
والنساء والأطفال مالا يدركه حصر» كما يقول ابن  
القلانسي ، وأثار خبر سقوط أنطاكية موجة من الذعر

البلدان الإسلامية القريبة «فهرب» من كان بها من المسلمين « فيما كان لهذا الخبر ذوى هائل في العالم المسيحي لا يفوفه إلا أثر سقوط بيت المقدس نفسها في أيدي الصليبيين نظراً لتاريخها الحافل حيث كانت ثالث مدن العالم في عصر الامبراطورية الرومانية ، وكانت المدينة التي أسس فيها القديس بطرس أول أسقفية مسيحية .

### محاولات لم تنجح

وقد ظهرت بعد سقوط أنطاكية محاولات لتجميع بعض القوى الإسلامية وتشكيل قوة موحدة لاسترداد المدينة . وبدأت هذه القوات في محاصرة الصليبيين وتجويعهم حتى أنهم فكروا في الاستسلام ، ولكن حال دون نجاح الخطة استمرار العداء بين الأخوين صاهبي دمشق وحلب ، فقد رفض أمير حلب المشاركة في الحلف الإسلامي على الرغم من أن تأمين مستقبله ومستقبل إمارته كان يحتم عليه أن يتخذ موقفاً أكثر اتزاناً وحكمة ، بعد أن صارت حلب بين فكي الكماشة ، الرها في الشرق وأنطاكية في الغرب وكلاهما سقط في قبضة الصليبيين . ولعل عدم وجود رضوان أمير حلب مع المسلمين أمام أنطاكية . وعدائه لأخيه دقاق أمير دمشق كان من العوامل

التي خلقت جوا من القلق والاستياء في صفوف المسلمين بل لقد بلغ الأمر بالمسلمين أمام أنطاكية أن أنقسموا على أنفسهم فظهر الشقاق بين الأتراك والعرب « وجرت بين الأتراك والعرب منافرة عادوا لأجلها ، وتفرق كثير من التركمان بتدبير الملك رضوان ورسالته » .

### البطل يظهر

ولسوف تمضي ثلاثون عاماً على هذا التفسخ .  
صفوف المسلمين . فتحقق الحملة الصليبية أهدافها ويسقط بيت المقدس في أيديهم ، إلى أن يظهر البطل في سماء الموصل ، فما أن يتسلم عماد الدين زنكي مرسوم تعيينه أميراً على الموصل حتى يصرف إلى تنظيم إمارته إدارياً وعسكرياً ، مركزاً كل جهده على تكوين جبهة إسلامية قارة على طرد الصليبيين من بلاد الإسلام ، وكان أول عمل قام به هو توجيه اهتمامه نحو الإمارات والمدن المجاورة فعمل على ضمها وإخضاعها لنفوذه ، فتمد أدرك أنه لا يستطيع أن يطمئن في زحفه إلى الشام ومجابهة القوى الصليبية إلا إذا أخضع هذه الإمارات الصغيرة حتى لا يتعرض مؤخره جيشه لخطر الهجوم من الخلف . ورأى أنه من الأنسب في تلك الاونة أن يهادن

امارة الرها أقرب الامارات الصليبية إليه حتى يتفرغ  
لاصلاح البلاد وحشد الاجناد لضم حلب باعتبارها  
مفتاح المرور إلى الامارات الصليبية ، وقد حقق زنكى  
هذا الهدف فاستولى على حلب . وكان نجاحه في ضمها  
وتحقيق الارتباط بينها وبين الموصل من أخطر ما يخطر  
الصليبيون نظراً لما يمكن أن ينجم عنه قطع الصلة بين  
امارة الرها وبقية الامارات الصليبية في الشام ، فضلاً  
عما في تكتيل القوى الإسلامية نفسها من معاني القوة  
التي لم يشعر بها الصليبيون حتى ذلك الوقت بسبب تفرق  
المسلمين وتشتت قواهم .

وتوالت انتصارات زنكى في الشام فاستولى على  
حماة ، ثم عاد إلى الموصل ليريح جيشه ويحدد قواه ،  
ولم يلبث أن عاد إلى الشام فغير الفرات واسترد قلعة  
بصرين من الفرنجة ، ثم رأى أن يضم إلى ملكه بعض  
المدن الكبرى لتكون نواة للدولة الجديدة تأهباً للنضال  
ضد القوى الصليبية فملك حمص وبعليك وحاصر دمشق  
ثم عاد إلى الجزيرة فاستولى على ديار بكر ومن هناك توج  
عماد الدين أعماله العظيمة باقتحام امارة الرها الصليبية ،  
فكانت أول ثغرة نفذ منها المسلمون إلى غيرها من القلاع

والمدن الصليبية بالشام ، واعتبر سقوطها بأيدي المسلمين أول صدمع كبير في البناء الصليبي الذي أقامه الغزاة في الشرق الإسلامي ، وأول ضربة جزئية ضد الصليبيين فقد كان لقيام هذه الأمارات الصليبية في بلاد الشام الأثر الكبير في العالم الإسلامي ، نظراً لخطورة موقعها وأثرها المباشر على خطوط المواصلات الإسلامية بين الموصل وحلب ، وبين بغداد والامارات الإسلامية في الأناضول فضلاً عن أنها كانت قاعدة انطلاق للغارات الصليبية على سائر بلاد الجزيرة ، فهي على حد تعبير الاستاذ فيليب متى ، كانت الشام والعراق ، وبسقوطها أصبح الاتصال مأموناً بين الموصل وحلب .

ولم يحقق عماد الدين زنكي بقية أحلامه لاستئصال شأفة الامارات الصليبية في انطاكية وطرابلس وبيت المقدس .. فقد كانت يد الغدر له بالمرصاد واغتاله نفر من مماليكه بينما كان قائماً في خيمته وهو يحاصر قلعة «جعبر» وانتهت باستشهاده أول حلقة من حلقات المواجهة الحربية بين المسلمين والصليبيين ، وأسدل الستار مؤقتاً - على عصر جديد كان النصر فيه حليفاً للمسلمين ولم يكن غريباً أن صاح أهل القلعة في وجه قاتله : « لقد قتلت المسلمين كلهم بقتله » .



بقيت كلمة لابه منها...

إن نظرنا إلى البطل ينبغي أن تكون في إطار الواقع التاريخي الذي عاش فيه وحكمنا عليه ينبغي أن يكون من منظور الظروف النفسية والبيئية التي أحاطت به .. فالبطل ليس قديساً ولا ملاكاً .. كذلك فهو ليس زعيماً دينياً ولا نتوقع صدور الخطأ منه .. فهو .

أولاً : بشر يخطئ ويصيب وهو .

ثانياً : يتصرف بالطريقة التي يراها مناسبة لتحقيق أهدافه العليا حتى لو كان في بعض هذه التصرفات ما يدخل تحت طائلة المساءلة الأخلاقية والمثالية .

ولذلك لاندعش إذا أثنى المؤرخون المشاركة أعظم الشاء على ما تحلى به زنكي من مواهب سياسية . ولكن هذا الشاء لم يجمعهم من أن يصفوه بأنه « كان رجلاً لا وازع له من ضمير » كما تذكر دائرة المعارف الإسلامية .

فلو اتفقنا على المنهج « الرمادي » في تقييم الزعماء .. وهو المنهج الذي يتجاوز حصرهم بين أبيض وأسود .. فسوف نستطيع فهم الظروف التي أملت عليهم اتخاذ قرارات تتنافى مع القواعد الأخلاقية والمثالية .

## لغز اختفاء

### الحاكم بأمر الله

«خرج ولم يعد» .

خبر من ثلاث كلمات تردد على ألسنة أهل القاهرة منذ ألف عام ، عندما خرج الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله وحيداً في ليلة الإثنين ٢٧ من شوال سنة ٤١١ هجرية إلى إحدى جولاته الليلية في تلال المقطم . حيث أقام مرصداً للنجوم ، ولكن الخليفة لم يعد منذ تلك الليلة ، ولم تظهر له جثة ، فجاء اختفاؤه في تلك الظروف المريبة ، وانعدام كل أثر يدل عليه ، مدعاة لنسج الأساطير من حوله ميتاً ، كما نسجت الأساطير من حوله وهو على قيد الحياة .

ولقد ذكر الرواة أقوالاً كثيرة عن لغز اختفاء الحاكم بأمر الله ، فمن قائل بأن اللصوص خرجوا عليه من إحدى مغارات المقطم ليسرقوه وهم لا يعرفون شخصيته فلما عرفوه تملكهم الفرع ودفنوه في حفرة مجهولة ، ومن قائل أن أخته (ست الملك) دبرت مؤامرة اغتياله لتهدئ من ثورة الجماهير التي إنتفضت احتجاجاً على تجرؤه بادعاءه الألوهية ، ثم سارعت بقتل الذين قتلوه ليبقى سر اختفائه مجهولاً ، أما الغلاة من أتباعه فقالوا

إنه رفع إلى السماء كما رفع المسيح عليه السلام وأنه  
سيعود ليملأ الأرض عدلاً ، وعارضهم آخرون فقالوا  
إنها نوع من الغيبة الجسدية « أرادها هو نفسه أن تكون  
معجزة أو لغزاً غويصاً سيظل موضع نقاش وجدل ،  
كما كانت شخصية صاحبه إلى الأبد » .

هذا هو الحاكم بأمر الله .. الشاب المغامر الجسور ،  
الذى جمع في شخصيته مزيجاً من الأهواء والنزعات  
المتناقضة ، ولعل التاريخ الإسلامى لم يعرف شخصية  
أحاط بها الغموض — فى الحياة والممات — كذلك  
الشخصية العجيبة .

• فهو العالم البحاثة الذى يقدر العلم والعلماء .. فيبنى  
دار الحكمة لتكون صرحاً للعلوم والأسرار الدينية ،  
ويستقدم الحسن بن الهيثم لينبئ له سداً على النيل فى  
أسوان .

• وهو السفاح المولع بسفك الدماء .. حتى أن  
أقرب أعوانه كانوا لا يأمنون أن تطيح رؤوسهم بإشارة  
من بنانه ..

• وهو الدجال الذى يطلق الجواسيس لجمع أسرار  
البيوت .. ثم يوهم الناس بأنه يعرف ما يسرون وما  
يدخرون فى بيوتهم :

• وهو المعتوه الذى يحرم أكل الملوخية .. ويغلق الدكاكين نهاراً ويفتحها ليلاً .

• وهو الحريص الغيور على تقاليد الشرع .. فيغلق الحانات ويمنع النساء من الخروج إلى الأسواق .

• وهو الزاهد المتقشف .. الذى لم يكن يلبس إلا الخشن من الثياب الصوفية ، ولا يأكل إلا التزر اليسير من الطعام .

### عقيدة التوحيد

#### فند المصريين

ولقد تحمل المصريون كل هذه التصرفات الشاذة من الحاكم بأمر الله ، وصبروا عليها عملاً بطريقتهم القديمة فى الصبر على السلطان الجائر . حتى تدخل الاقدار فتريحهم منه ، أما الذى لم يصبر المصريون عليه أبداً فهو العبث بمعتقداتهم الدينية ، أو المساس بعقيدة التوحيد الراسخة فى وجدانهم ، حيثئذ يتجلى المصريون عن صبرهم التاريخى ، ويكون لهم مع الحاكم شأن آخر ..

وهذا ما فعلوه مع الحاكم بأمر الله حين شط به خياله لابتداع دين جديد ، وزين له أتباعه أن الله تجسد فى صورته ، فما أن تسربت هذه الأفكار الإلحادية إلى

الشارع المصرى حتى انقضى على أصحاب « الدعوة الحديدية » ذبحاً وتقتيلاً ، وثارت الجموع تحيط بهؤلاء الملاحدة فى أوكارهم ، واختل الأمن وشاعت الاضطرابات وتعرض العرش الفاطمى كله للسقوط ، حينئذ كان لابد أن يختفى الحاكم بأمر الله لتبقى دولة الفاطميين ، وهذا هو الدور الحاسم الذى قامت به (ست الملك) للإطاحة بالحاكم وتولية ابنه (الظاهر) حفاظاً على مصير الدولة الفاطمية من الانهيار .

والحديث عن التصرفات الشاذة للخليفة الحاكم بأمر الله لا يدخل فى إطار هذه الدراسة ، وقد فاضت بها كتب التاريخ ، ولا تزال موضع سخرية المصريين ، وإنما الذى يعنينا هو رد الفعل العنيف الذى اجتاح الجماهير المصرية حين ذاعت فكرة تاليه الحاكم بأمر الله ، وخرجت من نطاق السرية المطلقة إلى الشيوع ، وتلك حلقة من حلقات التاريخ المصرى لم تأخذ نصيبها من الوضوح ، وترجع أهميتها إلى أنها تلقى الضوء على طبيعة هذا الشعب الذى رفض التطرى ، ويأبى المغالاة ، ويتفر من الإلحاد ويستمسك بكل ما هو معتدل فى أمور الدين والعقيدة .

## كيف ظهرت

### دعوة تآليه الحاكم ؟

فكيف غابت هذه الحقيقة عن ذهن الحاكم بأمر الله ، وهو الذى اشتهر بالذكاء واللماحة ؟ ومن الذى أوحى إليه بتلك الأفكار الشاذة حتى اقتنع بها وأشار باذاعتها على الناس ؟ .

وإذا صح القول بأن الإنسان ابن عصره ، ونتاج الظروف العقلية والاجتماعية والسياسية التى تسود بيئته .. فإنه يكون من غير المقبول الزعم بأن فكرة تآليه الحاكم نشأت من فراغ ، أو أنها كانت نزوة شيطانية طرأت على عقل صاحبها .. وإنما الصحيح أنها وجدت المناخ المناسب لكى تنبت وتتطور وتجد من يصوغها فى قالب دينى يتقبلها الناس ، كأنها جزء من العقيدة الدينية .

فماذا كانت طبيعة العصر الذى عاش فيه الحاكم بأمر الله ، وهو مطلع القرن الخامس الهجرى ؟ يصف المؤرخ محمد عبد الله عنان هذا العصر بأنه كان عصر الخلفاء فى مصر الإسلامية ، عصر التزوغ إلى استكشاف الغيب وإحياء الحوار ، وقيام الفرق الدينية السرية وبث الدعوات الإلحادية المغرقة ، وهو يصف الدولة



الفاطمية بأنها كانت تمثل ما الاتجاه المغربى فى الخفاء  
أصدق تمثيل ، فقد نشأت تلك الدولة فى ظروف غامضة  
يكتنفها كثير من الخفاء والريب ، وقدم الفاطميون إلى  
مصر تحيط بهم وبنسبهم وغاياتهم ظلمات يصعب  
استجلاؤها ، وهو يرى أن هذا الخفاء كان من أسباب  
قوة الدولة الفاطمية واتسامها فى نظر العامة بسمة المقدرة  
الخارقة ، ولذلك حرص الخلفاء الفاطميون على الاتشاح  
بهذه الحجب القائمة التى لا تكشف عما وراءها من  
المقاصد والغايات ، وكان هذا التعلق بالخفاء يتخذ فى  
أوائل الدولة الفاطمية صورة رسمية ، فنجد الخلفاء  
يدعون معرفة الغيب ، ويظهرون بمظهر القدسية والارتفاع  
إلى ما فوق مستوى البشر ، وكان معظمهم يشغف برصد  
النجوم واستقراء ما وراءها من الأحداث ، حتى أن  
المعز لدين الله وجد أن طالعه يقتضى اختفائه عن وجه  
الأرض حولا كاملا . فنزل على إشارة النجوم . .  
فاستخلف ولده العزيز على العرش ، ثم اختفى تحت  
الأرض فى سرداب سنة كاملة ، ثم خرج بعد اختفائه  
وقد أحاط به سياج من الرهبة والخشوع .

وبرغم نزوع هؤلاء الخلفاء الأوائل إلى الحوارق  
وادعائهم معرفة الغيب ، فإن أيا من — المعز والعزير  
لم يجروا على ادعاء الألوهية ، بل بعض الروايات  
التاريخية تذكر لنا أن المعز لدين الله لم يستطع كبح  
غضبه على بعض دعاة المذهب الإسماعيلي الذين قلدوا  
عليه من فارس ، واكتشف أنهم «غالوا» في الأئمة  
فاستغصم المعز أن يقول اتباعه بهذه المقالة الشنيعة واستنكرها

## سلاح النكتة المصرية

### في مواجهة الفاطميين

أما المصريون فقد كان موقفهم في هذه المرحلة المبكرة  
التي اقتضت على ادعاء الغيب هو موقف السخرية  
والتندر ، حتى أن الخليفة العزيز ، والد الحاكم بأمر الله  
صعد المنبر يوم الجمعة ليخطب الناس فوجد على المنبر  
رقعة مكتوب فيها :

بالظلم قد رضينا

وليس بالكفر والحماسة

إن كنت أعطيت علم غيب

فقل لنا كاتب البطاقة

وكان لهذه السخرية المصرية فعلها في نفس العزيز ، فلم يجروا على التماذي في زعمه معرفة الغيب ، وفي ذلك يقول الدكتور محمد كامل حسين : إن رجوع العزيز عن ادعاء الغيب إنما يرجع إلى شخصية المصريين ، فلولا كثرة فكاهاتهم وتندرهم بالأئمة الإسماعيلية في هذه المقالة مارجع العزيز عنها ونقاها عن الأئمة ، فالنكت المصرية اللاذعة أقول أنها سلاح من أسلحة مقاومتهم ، كانت من العوامل الفعالة في تغيير العقيدة الإسماعيلية وتطورها في مصر بحيث أصبحت عقائد الإسماعيلية في الدور الفاطمي المصري تختلف اختلافاً ملحوظاً عن عقائد الإسماعيلية في اليمن أو في فارس في نفس العصر .

## ريـح الإلـحاد

### تهب على مصر

ويبدو أن سلاح النكتة المصرية كان مناسباً لهذا الطور من أطوار الدعوة الفاطمية الذي حرص على إخفاء معتقداته الحقيقية عن عامة الناس ، ولكن النكتة المصرية لم تعد هي السلاح الفعال لصيد ريح الإلحاد الصريح التي هبت على مصر منذ مطلع عهد الحاكم بأمر الله ، وبات لزاماً على الموقف المصري أن يتطور تطوراً طردياً

مع بشاعة الدعوة التي نادى بها دعاة مغامرون وفدوا على مصر يبشرون بدين جديد ، ويدعون إلى ألوهية إمامهم الحاكم بأمر الله ، وإلى التناسخ والحلول ، ويستترون بالرموز والمعاني الباطنية التي برغ فيها الفكر الإسماعيلي ووجد هؤلاء الدعاة في شخصية الحاكم مطية صالحة لتنفيذ مآربهم ، ووجد هو فيهم أداة قوية لتحقيق طموحاته ، والخروج بهذه الأفكار إلى ساحة الجماهير بعد أن بقيت طي الكتمان طوال العصور السابقة ، وكان الحاكم يأمل أن تلقى دعوته القبول من الناس بعد أن مهد لها بكل وسائل الدعاية والإغراء والترضية .. ولكن وقع ما لم يكن في الحسبان ..

### تاريخ الطائفة الإسماعيلية

وما دمننا بصدد الحديث عن هذا الدين الجديد ، فلا مفر من التنويه بتاريخ الطائفة الإسماعيلية التي ينتسب إليها الفاطميون ، والتي قامت بدور خطير في الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية في بقاع كثيرة من العالم الإسلامي . ولا تزال بقايا الإسماعيلية تمارس نشاطها في عصرنا الحالي ممثلة في طائفة «البهرة» .. وطائفة ، «الأغاخانية» التي يترعها أغاخان المشهور .

ونحن نعلم أن شجرة الشيعة . التي تجعل من الإمام علي بن أبي طالب رأساً لها ، قد انقسمت بعد الإمام السادس من أئمة الشيعة ، وهو جعفر الصادق ، إلى فرقتين كبيرتين تنتسب كل منهما إلى أحد بني الإمام الصادق ، فالشيعة الإمامية تعترف بإمامه موسى الكاظم الذي تسلسلت الإمامة في أعقابه حتى الإمام الثاني عشر هو (المهدي) الذي دخل السرداب في سامراء سنة ٢٦٠ و ينتظرون خروجه ليملأ الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً .

أما الفرقة الثانية فتمسكت بإمامة إسماعيل ابن الصادق الذي قيل أنه مات في حياة أبيه ، ولكن الإسماعيلية لا تعترف بهذا القول ومضت في طريقها بعيداً عن الفرقة الأخرى ، ثم دخلت دور السתר والكتمان لمدة قرن كامل حتى ظهرت في المغرب في شكل الدولة الفاطمية التي مالبت أن استولت على مصر واتخذت منها قاعدة لبسط نفوذها على الشام واليمن وفارس فضلاً عن شمال أفريقيا وصقلية وجنوب إيطاليا ، واتجهت بأنظارها إلى عاصمة الخلافة العباسية في بغداد بهدف الإطاحة بها وكادت تنجح في مسعاها لولا المتغيرات الدولية التي نجمت عن نشوب الحروب الصليبية .

## التنظيمات السرية

وقد اعتمدت الإسماعيلية في نشاطها على التنظيمات السرية التي بلغت حداً فائماً في دقة التنظيم والكتمان حتى تمكنوا من القيام بالعديد من الانقلابات في بقاع شتى من العالم الإسلامي : أما سلاحهم الثاني في بث أفكارهم فهو سلاح الدعاية وكانوا يعتبرونه أقوى أثراً من الحملات الحربية ، ومضى دعائهم يبشرون بفضائل الأئمة وقرب الخلاص من ظلم الحاكمين ، ويعدون الناس بعدالة إجتماعية في ظل حاكم إمام من نسل رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكان هؤلاء الدعاة يخضعون لتربية وتدريب على الجدل يؤهلهم للمهمة الشابة التي سيضطلعون بها . وفي ذلك يقول الدكتور محمد كامل حسين « الحق أقول إنني لم أجد في تاريخ العصور الوسطى في دولة من الدول أو طائفة من الطوائف اهتماماً خاصاً بالدعاية وتنظيمها على النحو الذي وجدته عند طائفة الإسماعيلية فلا غرو أن أزعم أنهم أساتذة فن الدعاية في العالم ، حتى جعلوا الدعاية من صميم عقيدتهم وفلسفتهم ، وقد لمست من بعض مقابلاتي مع بعض المستشرقين الأمريكيين أنهم يريدون معرفة أسرار نظم الدعوة الإسماعيلية ، ونحن

نعرف أن الأمريكيين يجيدون فن الدعاية ويتخذون لها وسائل مختلفة ، غير أنهم لم يبلغوا بعد ، ما بلغتة دعاية الطائفة الإسماعيلية بالرغم من أدوات الدعاية الأمريكية والمخترعات الحديثة والدولارات الأمريكية .. وعمل الإسماعيلية إلى جعل الدعاة من حدود الدين وذلك إمعاناً منهم في إسباغ الفضائل على هؤلاء الدعاة الذين يبشرون بالآئمة وبعقيدتهم المذهبية حتى يستطيع الداعى أن يوجه اتباع المذهب كيفما شاء ، وأن يكون كلامه لهم من صميم المذهب ، فلا يحاجه أحد ولا يخالفه إلا كل مارق عن المذهب . وذهب الآئمة إلى أبعد من ذلك حيث أتى لا أغالى إن قلت إن حضارة الفاطميين في مصر كان أساسها الدعاية قبل كل شيء . فهم لم يشجعوا الشعراء والأدباء إلا ليكونوا ألسنة لهم ، وهم لم يسرفوا في إقامة الحفلات والأعياد وأما تبع من إقامة الموائد للشعب في كل مناسبة إلا من قبيل الدعاية .

### مضمون العقائد الإسماعيلية

وإذا كان هذا شأن التنظيمات الإسماعيلية وأجهزتها الدعائية ، فما هو مضمون العقائد الإسماعيلية وما هو موقعها من عقيدة التوحيد التي عليها جمهور المسلمين ،



وكيف تطور الفكر الإسماعيلي ليصبح ديناً جديداً على أيدي الزمرة المغامرة من الذعابة الفرس الذين كانوا يترددون على دار الحكمة بالقاهرة ويدرسون فيها أصول المذهب الإسماعيلي قبل أن يخرجوا على الناس بمقالتهم الشذيفة .

إن المصادر التي تضم أصول المذهب الإسماعيلي أكثر من أن تحصى ، ولكن معظمها لا يزال في شكل مخطوطات سرية يحتفظ بها زعماء الطائفة في الهند واليمن وسوريا ، ولكن الدراسات الحديثة استطاعت أن تقف على مضمون هذه الكتب وتخرج به إلى النور مما أتاح فرصة كبيرة للوقوف على أصول العقيدة في مظانها الأصلية ، وكان للدكتور محمد كامل حسين فضل الحصول على بعض هذه المخطوطات ونشرها بعد تحقيقها ، وكان له كذلك فضل السبق في إلقاء الضوء على هذه الطائفة العريقة من خلال كتابه (الطائفة الإسماعيلية ونظمها وعقائدها) وهو يعتبر المرجع الدقيق لأي باحث في تاريخ الإسماعيلية ، وفي نفس الوقت ظهر باحثون إسماعيليون اجتهدوا في عرض فكرهم على الناس بعد أن عاشوا قروناً على الكتمان ،

ومن هؤلاء الدكتور مصطفى غالب ، وهو باحث  
سورى ينتمى إلى بلدة سلمية مركز الطائفة الإسماعيلية  
فى سوريا ، ويؤلف نعتمد فى عرض أصول العقيدة  
الإسماعيلية على كتاب الدكتور مصطفى غالب الذى  
يحمل عنوان : الحركات الباطنية فى الإسلام .

## الظاهر والباطن

### أساس العقيدة الإسماعيلية

يعتقد الإسماعيلية أن لكل شىء ظاهراً وباطناً ، وطبقوا  
هذا المبدأ على كل أمر من أمور الدين ، فالقرآن الكريم له  
تفسير ظاهرى يعرفه عامة الناس عامة ، والرسول ﷺ هو المختص  
بهذا التفسير الظاهر ، أما تأويل المعنى الباطن للقرآن فهو من  
اختصاص ( الإمام ) الذى أوتى من علوم الأسرار ما يخوله  
فهم الرموز والإشارات التى يستعصى فهمها على العامة ،  
والنبي ﷺ - حسب المذهب الإسماعيلي - يمثل الشريعة  
والأحكام والفقه والقانون الظاهر ، أما ( الإمام ) فتجسد  
فيه الحقيقة والتأويل والفلسفة الباطنية ، ولكل فريضة من  
فرائض الدين تأويل باطنى لا يعلمه إلا الأئمة وكبار دعائهم ،  
وعمدوا إلى إحاطة جميع العلوم الباطنية بالسروالكتبان ، وحظروا

إظهارها إلا لمن يستحق ذلك من أتباع الدعوة المخلصين الذين تدرجوا في مناصبها وهم الطبقة المعروفة بالخاصة .

وعمد الإسماعيلية إلى المقابلة بين العالم العلوى والعالم السفلى ، فكل موجود في العالم الأرضى يماثل موجوداً في العالم الروحانى الباطنى . فالإمام على الأرض يقابل الذات الإلهية في العالم العلوى ، وفى ذلك يقول أحد دعائهم : « ان مولانا جل ذكره وعز اسمه ، وجل سلطانه الحاكم الأوحى ، الفرد الصمد الذى لم يتخذ فى حقيقة لاهوته أحبة ولا ولداً ، ومولانا سبحانه معلل علة العلى جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه ، ليس له شبه فى الجسمانيين ، ولا ضد فى الجسمانيين ، ولا كفوؤ فى الروحانيين ، ولا نظير فى النفسانيين ، ولا مقام فى النورانيين ، لأن الحاجب هو المخجوب ، والمخجوب هو الحاجب ، ذلك هو لافرق بينهما .

### مؤسس الدعوة

### إلى تاليه الحاكم

ولعلك لاحظت فى العبارة الأخيرة مزجاً قوياً بين الذات الإلهية ، وذات الإمام (لا فرق بينهما) ولكن ستزول دهشتك إذا عرفت أن صاحب هذه العبارة هو

مؤسس الدعوة إلى تاليه الحاكم واسمه حمزة بن علي ،  
وهو داعية إسماعيلي من الفرس الذين جاءوا إلى مصر  
في عصر الحاكم بأمر الله ، وهو أول من فكر في تاليه  
الحاكم بعد أن انتظم في سلك الدعاة الذين كانوا يختلفون  
إلى دار الحكمة لحضور الندوات الفلسفية السرية ،  
وما لبث هذا الرجل أن ارتقى من سلك الدعاة الذين  
لا يفارقون الحاكم بأمر الله ، وأصبح واحداً من أربعة  
دعاة كبار يسمون

الأربعة الحرم الذين يكونون في معية الإمام ولا  
يفارقون مقر قيادته أبدا .

يقول مصطفى غالب : « واستطاع حمزة بن علي  
بما أوتي من حكمة ودراية ومقدرة ودهاء وخيال خصب  
أن يجمع حوله بعض الدعاة ، ويتفقوا سرّاً للدعوة إلى  
تاليه الحاكم معتمداً في دعوته هذه على أصول وأحكام  
جديدة استنبطها من صميم الأصول والأحكام الإسماعيلية  
واتفق حمزة بن علي مع بعض دعائه على ألا يجهر  
أحدهم أو يكشف عن مضمون المذهب الجديد إلا بعد  
تلقي الأوامر من حمزة نفسه . ولكن الداعي الفارسي  
محمد بن إسماعيل (الدرزي) تسرع بالكشف عن أسرار

الدعوة الجديدة لأنه كان يرنو إلى منصب الإمامة الذى أطلقه حمزة على نفسه .

ونفهم من سير الحوادث أن بعض هؤلاء الدعاة كان يتخوف من الجهر بالدعوة ظناً منه أن الحاكم لن يوافق عليها ، وكانت المفاجأة حين أبلغهم حمزة بن على أن الإمام الحاكم هو الذى أوعز إليه بأن ينادى بتأليهه وتقديسه على الصورة التى بشر بها حمزة وأعوانه ، وبذلك نجح حمزة فى إزالة مخاوف الدعاة ، وبدأ فى تنظيم دعوته الجديدة ووضع لها المراتب والحدود ، وأمر الدعاة بالستر والتقية وعدم البوح بشئ مما يضمرون ولكن الدرزي — لأسباب انتهازية — لم يكتم السر وتصور النزاع بين أنصار حمزة والدرزي ، وبات كل منهم يلعن الآخر ويكفره ، ويسعى إلى كسب المؤيدين ، ورأى الدرزي أن يمضى فى طريق الجهر بالدعوة قبل الأوان .

### ثورة القاهرة

#### خُذْ دَعَاةَ التَّالِيَةِ

وجاء ذبوع خبر تأليه الحاكم بمثابة الصدمة التى هزت مشاعر الناس فى القاهرة ، ولم يصدقوا فى مبدأ الأمر أن تكون هذه الدعوة الإلحادية برضاء الحاكم ، وظنوا أنها من

مبتكرات الدعاة الفرس، ولكن ظنّونهم خابت حين علموا أن خطة تأليه الحاكم تمت في دهاليز القصر الفاطمي، حينئذ ثارت ثائرتهم، وأخذوا يتعقبون دعاة التأليه يطاردونهم في كل مكان يظهرون فيه، وينهالون عليهم ضرباً وتقتيلاً وبينما كان الدرزي في طريقه إلى قصر الحاكم ومعه ٥٠٠ من إتباعه، انقضّ عليهم الناس فقتلوا منهم نحو أربعين وهرب الباقون. وعلى أثر ذلك ثارت الاضطرابات في أنحاء القاهرة وأغلقت الخوانيت، واستمرت الفتنة ثلاثة أيام قتل خلالها جمع كبير من أنصار الدرزي، وقد اختلفت الروايات بشأن مصير الدرزي نفسه، فقال بعض المؤرخين أنه قتل في هذه المذبحة، وقال آخرون أن أحد الجند وثب عليه وهو في موكب الحاكم فقتله، بينما تذكر المصادر الإسماعيلية أن الدرزي استطاع الإفلات من قبضة الجماهير الثائرة، فهرب إلى وادي التيم في لبنان، وظل يبشر أهل الجبل بمذهبه الحديد، وكان هذا إيذاناً بنشوء طائفة الدروز، ويقال إن الحاكم هو الذي أمره بالرحيل إلى هذه المنطقة الجبلية النائية وزوده بالمال اللازم لنشر مذهبِهِ.

## الجماهير تتعقب

### حمزة بن علي

وبعد اختفاء الدرزي خلا المسرح لخصمه اللدود حمزة ابن علي، الذي اتخذ من مسجد (تبر) بالمطرية مقراً سرياً للاجتماع بأعوانه وبث دعوته الإلحادية ولم يكن اختيار هذا المسجد اعتباطاً . فقد كانت المطرية في ذلك الوقت من المناطق المهجورة والبعيدة عن ثورة الجماهير في القاهرة. ولكن أهل القاهرة تعقبوه حتى عرفوا مكانه الخديدي فهاجموه وأحرقوا باب المسجد ولكنه احتسب وراء باب من الحجر، والقصة يرويها حمزة بن علي نفسه . وستلاحظ أنه أضفى عليها مسحة من الخوارق والمعجزات الباطنية فيقول : « إن الباب الحجري القوي هو خوخة ضيقة لا يستطيع أحد أن يدخلها إلا إن كان من أصحابها وأربابها » وهو يذكر هذا الحادث بالتفصيل فيقول :

« وقد اجتمعت عند المسجد سائر احتشاك بالخواشن والزرد والحوذ والتجافيف ، ومن جميع العساكر والرعية زايد عن عشرين ألف رجل ، وقد نصبوا على القتال بالنفط والناز ، ورماة النشاب والحجارة ، ونقب الجدار والتسلق إلى الحيطان يوم كامل ، وجميع من كان معي في ذلك اليوم اثنا عشر نفساً . منهم خمسة



شيوخ كبار وصبيان صغار لم يقابلوا ، فقتلنا من  
المشركين - يقصد المهاجمين المسلمين - ثلاثة أنفس  
وجرحنا منهم خلقاً عظيماً لا يحصى ، حتى طال على  
الفئة القليلة الموحدة يقصد أتباعه القتال ، وكادت  
الأرواح تتلاشى وتبلغ التراقي ..

### ختم القصة

### اختفاء الحاكم

ماذا تستنتج من هذه القصة برغم ماتهضمته من مبالغات  
أسطورية ..؟ إنها تؤكد المعنى الذى سبق أن ذكرناه وهو  
أن الجماهير إذا كانت قد صبرت على شذوذ الحاكم بأمر  
الله واستبداده ، فإنها لم تصبر على اختلاله العقلى حين  
ادعى الألوهية .. وزعم أن الذات الإلهية قد تجسدت فيه  
وجاء اختفاء الحاكم بأمر الله ليضع الخاتمة المأساوية لهذا  
الشاب المغرور الذى لم يتعظ من درس فرعون حين قال  
(أنا ربكم الأعلى) .. وكانت نهاية كل منهما متشابهة..  
ذاك ابتلعه اليم فكان من المغرفين .. وهذا التقمه المقطم  
فكان من الغابرين .

## الإمام أحمد

### في برائن المعتضمين

ستبقى محنة الإمام الخليل أحمد بن حنبل مثلاً عالياً في البطولة والتضحية ، ورمزاً للصلابة في مواجهة الشدة ، ونوراً يهدي أصحاب الرأي الحر والعقائد السليمة ويدفعهم إلى التمسك بالحق مهما لاقوا من العنت والاضطهاد ، لاتلين لهم قناة إذا أدبرت الدنيا وكشرت عن أنيابها الكالحات ، ولا تهتز لهم خاطرة إذا هي أقبلت بنعيمها وترفها . فهم على الحالين صابرون .. صامدون .

لم تكن محنة الإمام على أيدي الكفار أو المشركين كما كان حال المجاهدين الأوائل في العهد النبوي ، ولكنها — للأسف — كانت بفعل مسلمين ينطقون بالشهادتين . فقد تصوروا أنهم وحدهم على الحق وغيرهم على الباطل ، فجعلوا من أنفسهم خصوماً وقضاة . وحكموا على معارضيتهم بالكفر والالحاد .

تلك مفارقة أولى تستحق التسجيل .. أما المفارقة الثانية فهي أن خصوم الإمام كانوا أول من رفع شعار حرية الرأي والاعتقاد في تاريخ الفكر الإسلامي ، وأول من دعه إلى

حرية الإرادة .. ولكن ما أن لاح لهم بارق السلطة حتى تنكروا لمبدئهم ، وكانوا أول هادم للشعار الغى دعوا إليه .  
لقد ظهر الإمام في عصر الترف العقلي الذي ساد دولة العباسيين وبلغ أوجه على عهد المأمون ، ولا أدري إن كان من حسن الحظ أو من سيئاته ، أن كان المأمون من طليعة الخلفاء المثقفين الذين شغلوا أنفسهم بقضايا العلم والأدب والفلسفة . ويخيل إلى أن ثقافة المأمون كانت نعمة من وجه ونقمة من وجه آخر .

فلا أحد ينكر فضل المأمون على الحركة العقلية بما نقله إلى العربية من تراث الحضارات السالفة ، ومن تبنيه لأكبر عملية ترجمة في تاريخ الثقافة العربية ، ورعايته للعلماء وتشجيعه للمفكرين .

ولكن المأمون لم يتنح بدور الراعى لهذه الحركة العظيمة وإنما حسب نفسه في عداد المفكرين فشغل نفسه بما كان يشغل علماء عصره من خلافات مذهبية وعقائدية ، وانغمس في بلجة الفلسفة التي غمرت الحياة الفكرية . وكأنما أراد أن يجمع في يده قيادة الدولة وريادة العلم معا ، ولقد كان يمكن تقبل هذه الحماسة العلمية من جانب المأمون ، لو أنه نأى نفسه عن الانحياز إلى حزب معين من الأحزاب الفلسفية

التي كانت تتصارع وتثرى حركة الفكر عن طريق الحوار والجدل والمناظرة إلا أن المأمون استغل سلطانه المطلق لتسود أفكار فلسفية بعينها على غيرها من التيارات المعارضة حتى أو شك مذهب المعتزلة الذي اعتنقه وأعجب به.. أن يصبح المذهب الرسمي للدولة، ولم يتورع المأمون عن استخدام العنف لفرض هذا المذهب على الجميع وحمل المعارضين على الأخذ به ؟ .

كان الجليل الثاني من مفكرى المعتزلة قد بلغوا درجة النضج العقلي مع مطلع القرن الثالث الهجرى واستقر مذهبهم في قوالب محددة المعالم وانتهت زعامتهم إلى القاضي أحمد بن أبي دواد الذي لعب الدور الأكبر في تدبير محنة الإمام أحمد ، والذي تمكن بسعة علمه وذلاقة لسانه من التقرب إلى المأمون فأصبح جليسه الذي لا يفارقه ، واستغل في المأمون تعطشه إلى العلم والمعرفة فسقاه من منهل الاعتزال حتى أضحي المأمون من أكبر المتشيعين لهذا المذهب ، وأصبح ابن أبي دواد المفكر الرسمي للدولة المأمون يدبر المؤتمرات ضد خصومه ويطلق يد أعوانه في شئون القضاء والولاية ، ثم خطا خطوة وبيله بإقدامه على حمل العامة على اعتناق مذهبه ، وأناره صمود العامة عن أفكار المعتزلة ولحووهم

إلى علماء الحديث بزعمهم أحمد بن حنبل ، لما لمسوه فيهم  
من صدق الحجة ، وسلامة العقيدة ، وبراعة الفكر الديني  
من شوائب الأفكار المستحدثة .

وارتكب المعتزلة غلطة العمر عندما ظنوا أن أفكارهم  
يمكن أن تسود عن طريق القهر والعسف والترهيب ، وإذا  
كانت جريمة الارهاب الفكرى تحسب بمثلها في موازين  
العقاب .. إلا أنها تحسب بعشر أمثالها عند محاسبة المعتزلة ،  
فقد كانت حرية الفكر ركناً أساسياً في مذهبهم ، وكانوا  
يرفعون شعار حرية الإرادة الانسانية في القول والفعل  
والجزاء ، وما حسبوا أنهم بفعلتهم الشنعاء قدموا المثل لمن  
يلحق بهم ليسقيهم من نفس الكأس التي جرعوها لخصومهم  
ولو بعد حين .

وفي آخر سنوات عمر المأمون بدأت المحنة ...

\*\*\*

كان المأمون في طرسوس ، على الحدود بين العراق  
وتركيا ، يقاتل الروم ، ولكن جهاده في سبيل الله لم يمنعه  
من الحرب في ميدان الفكر والعقيدة ، وما أبعد الشقة بين  
الحربين ، فقد كانت الأولى ضد أعداء الإسلام ، أما  
الثانية ، فكانت ضد العلماء والفقهاء العظام الذين رفضوا

مقولة المعتزلة حول مسألة خلق القرآن ، فجعل المأمون من هذه المسألة الفلسفية المستحدثة قضية الساعة .. تعقد من أجلها الامتحانات لهؤلاء العلماء الأجلاء ، فمن رضى منهم واعترف بصحة قول المعتزلة نجح . ومن رفض «فاضرب عنقه وابعث إلى أمير المؤمنين برأسه» .

هكذا كانت تعليمات المأمون إلى حاكم بغداد اسحاق بن ابراهيم . فلم ينتظر المأمون حتى يعود إلى عاصمة ملكه ليتولى الأمر بنفسه ، وإنما تعجل بتحريض من أتى داود ، فبعث إلى اسحاق يأمره باستدعاء علماء الحديث وأخذ أقوالهم في هذه القضية التي لا تقدم ولا تؤخر في شئون الدين أو الدنيا .. ولكنه العنت الفكرى الذى تمكن من المأمون ومن يقرأ رسالة المأمون يشعر للوهلة الأولى أن كاتبها هو أبو دواد ، فهى إلى جانب صياغتها الفلسفية مفعمه بالتحامل على العلماء ، وتحقيرهم وتهديدهم إذا لم يذعنوا لقولة المعتزلة .

\* \* \*

وبدأت حلقات المهزلة المبكية تتداعى وأخذ ممثل السلطة يستدعى العلماء ويمتحنهم في عقائدهم ، فكان منهم من استسلم ، ربما ضعفاً وربما رهبا .. وربما اتقاء لشر يمكن الاستغناء عنه ..

إلا أحمد بن حنبل ..

لقد أفرغه ان تنهاوى قلاع العلماء واحدة بعد أخرى ::  
وهم حصن الشريعة ، وموطن الثقة والرجاء عند جمهور  
المسلمين ، وبانهيارهم ينفلت زمام العقيدة السمحاء عقيدة  
الإسلام في بساطتها ونقاها وارتكازها على الكتاب والسنة  
وعندما جاء الدور على الإمام في الامتحان ، أجاب بما  
تمليه عليه نظرتة النقية الحالية من شطط الفلسفة وعلم الكلام  
وأعد حاكم بغداد تقريراً إلى المأمون ضمنه إجابات العلماء  
ولم يكذب يطلع المأمون عليها حتى ثارت ثائرتة ، وعزم على  
استخدام السيف في رقاب الصامدين ، وبعث إلى اسحاق  
ويرد عليهم ويتهمهم بالشرك المحض . ويأمر بمثله باعادة  
امتحانهم ( فمن تاب منهم فأشهر أمره ، وأمسك عنه ،  
وإن أصر على شركه ودفع بكفره والحاده ، فاضرب عنقه  
وابعث إلى أمير المؤمنين برأسه ) . أما عن الامام فقد تجرأ  
المأمون عليه ، واتهمه بالجهل ، وساءه أن يقف واحد من  
الرعية - حتى ولو كان إماما - هذه الوقفة الصلبة في وجه  
أمير المؤمنين الذي يحكم بمقتضى نظرية الحق الالهي ، ويتصور  
أنه ظل الله على الأرض .. فلا راد لحكم رآه .. ولا معارض  
لمشيئته حتى ولو كانت مشيئته تتعلق بأمور العلم والفلسفة ..



أنظر إليه وهو يستفتح رسائله لم إلى اسحاق بن ابراهيم  
بهذه العبارة : « أما بعد ، فإن من حق الله على خلفائه في  
أرضه ، وأمنائه على عباده ، الذين ارتضاهم لإقامة دينه  
وحملهم رعاية خلقه ، وأمضاء حكمه وسنته ، والإلتزام  
بعده في بريته ، أن يجهدوا لله أنفسهم ، وينصحوا له  
فيما استحفظهم وقدرهم ويدلوا عليه تبارك وتعالى ،  
بفضل العلم الذي أودعهم ، والمعرفة التي جعلها فيهم ،  
ويهدوا إليه من زاغ عنه ، ويردوا من أدبر أمره ، وينهجوا  
لرعاياهم سمعة نجاتهم ، ويقفوا على حدود إيمانهم وسبيل  
فوزهم وعصمتهم .. الخ » .

لو تمعنت في هذه العبارة مليا فسوف تكشف لك الكثير  
من خفايا الفكر السياسي عند خلفاء بني العباس . الذين  
ارتضاهم الله خلفاء له عز وجل في الأرض ، وأمناء على  
عباده فالمأمون يصدر في أعماله من هذا المفهوم الذي ينسب  
سلطان الحاكم إلى سلطان الله جل وعلا ، وليس إلى  
الإرادة الحرة من جانب جماعة المسلمين في اختبار الخليفة  
ولو كان لنا أن نذكر المأمون بالقوة التي مكنته من الحكم  
فسوف نذكره بسيوف الفرس التي انتصرت له ضد أخيه  
الأمين . وهو انتصار سببه التعصب العرقي البحت . فقد  
كانت أم الأمين عريية ، وكانت أم المأمون فارسية .

لقد أردنا بهذا الاستطراد أن نلقى بعض الضوء على المفاهيم السياسية التي كانت تحكم الدولة الإسلامية في ذلك العصر المتطور علمياً والمتخلف سياسياً ، والتي كانت تصدر عنها بقية التصرفات سواء في مجال الحكم أو في مجال الفكر والرأي . فالمؤمن الذي جعل من نفسه ظل الله على الأرض جعل من نفسه أيضاً مناط العلم الإلهي الذي استودعه الله إياه وخزانة المعرفة التي جعلها فيه . ومن ثم فقد توجب عليه أن يحاسب العلماء على معتقداتهم ويردهم عن الكفر الذي زعم أنهم شطوا إليه .

لقد كبر على المؤمن أن يقف الإمام أحمد بن حنبل في وجهه هذه الوقفة الصلبة . مستهيناً بكل ما أحاط به من مظاهر البطش والترهيب . وخشى أن يؤدي ثبات الإمام إلى بروزه رمزاً للمعارضة ، الأمر الذي يهدد بخدش العلاقة الموروثة بين خليفة يأمر فيطاع .. ورعية تؤمر فتطيع .. وأفرعه ما كان ينقل إليه من إقبال العامة على الإمام ، يحيطون به في مساجد بغداد احاطة السوار بالمعصم ، يلوذون به من عوارض الفتنة ، يتشبثون به كي يزود عنهم مخاطر العقائد الدخيلة ، ويمضي بهم إلى موارد الدين النقي ، وابن أبي دؤاد يجاور المؤمن في طرسوس ، بنفخ في الكبر ،

ويذكي النار بالدس والمبالغة والتهويل ، عندئذ لم يجد  
المأمون إلا أن يبعث إلى حاكم بغداد يأمره بارسال الإمام  
إليه مكبلاً في الأغلال .



وبدأت رحلة العذاب من بغداد إلى طرسوس ، وفي  
الطريق يتقدم منه أحد التلاميذ ويهس في أذنه :

« أنت اليوم رأس ، والناس يقتلون بك ، فوالله لئن  
أجبت إلى ما يريدون ليجيبن بأجابتك خلق من خلق الله .  
وأن أنت لم تجب ليمتنعن بأجابتك خلق كثير ، ومع ذلك  
فإن الرجل .. يعنى المأمون . ان لم يقتلك تموت ، ولا بد  
ان تموت ، فثق بالله ولا تجبهم إلى شيء ، فلا يملك الإمام  
إلا أن يبكي ويرد : « ماشاء الله .. ماشاء الله » .

وشاء الله أن يعفى الشيخ الحليل من هذه المواجهة المرة ،  
فقبض إليه المأمون قبل أن يصل الإمام إلى طرسوس ،  
وعاد الإمام إلى بغداد ليواجه الخليفة الجديد ، وتبلغ  
المحنة ذروة القسوة والعنف على يد المعتصم الذي لم يتورع  
عن جلد الإمام بالسياط .

ولنا ان نتساءل : كيف تجرأ المعتصم على ارتكاب هذه  
الفعلة الشنعاء فاشرف بنفسه على تعذيب الإمام . وأمر

جلاديه أن ينهلوا بالسياط على جسده النحيل المكبل  
بالاغلال .. ؟ ثم .. ماهى الجريمة التى ارتكبها الإمام أحمد  
حتى يستحق من أجلها هذا العقاب المزرى الذى هو أخط  
ما عرفت البشرية من فنون العقاب .. ونعنى به الضرب  
بالسياط ؟ وما هو السند الذى أباح للمعتصم انتهاك كرامة  
الجسد الانسانى .. إلا أن تكون شريعة الغاب التى لاتقيم  
وزنا لظروف الضحية الغرلاء عندما يضعها قدرها بين  
برائن وحش مفترس ...

هل خرج الإمام أحمد على حدود الدين الحنيف .. ؟ .  
حاشا لله .. كل ما فعله أنه رفض الاذعان لمقالة المعتزلة  
حول قضية فلسفية دخيلة على الفكر الإسلامى هى مسألة  
خلق القرآن ..

فما هى اذن اللواحق الحقيقية التى حدثت بالمعتصم إلى  
ركوب هذا المركب الصعب .. ؟ .



فى تصورى أن هناك عوامل نفسية وخلقية وسياسية هيات  
للمعتصم حماقة التطاول على شيخ كبير فى مكانة أحمد  
ابن حنبل . وقبل أن ادخل فى تفصيل ما أعنيه أحب أن أذكر  
القارئ أن المعتصم هذا .. هو الذى فتح الباب أمام النفوذ

التركي ليصبح الضلع الثالث في مثلث الصراع على السلطة ،  
الذي كان العرب والفرس يمثلان ضلعه الآخرين . فقد  
أراد أن يمارس لعبة التوازن بين العصبتين العربية والفارسية  
بإدخال عصبية ثالثة تكبح من جماحهما وتقلل من شأنهما  
ومادري أنه فتح نافذة للفتنة لم يهدأ أوارها حتى عصفت  
بدولة بني العباس . ودفع من جاء بعده الخلفاء الثمن  
من كرامتهم وسلطانهم وحياتهم فأصبحوا العوبة في أيدي  
القادة الترك ، وكانت مصارع الكثيرين من هؤلاء الخلفاء  
على أيدي السادة الجدد الذين صارت إليهم مقاليد الحكم  
الفعلی ولم يبق للخليفة القابع في بغداد سوى رسم اسمه على  
التقود ، والدعاء له في خطب الجمعة .

وكان من الطبيعي أن يتأثر المعتصم بهذا العنصر الوافد  
الذي تجمع به صفات وراثية اكتسبها من أمه التي كانت  
سجارية تركية ، فأخذ عنهم حدة المزاج والحشونة والقوة  
البدنية الحارقة ، كما أخذ منهم ضيق الافق وكراهة الحوار  
وبغض الجدل والتعصب للرأى ولو كان خطأ .

فإذا عرفنا ان المعتصم كان منذ صباه عزوفا عن العلم  
كارها للمعرفة محبا للعسكرية ، معجبا بقوته العضلية لأدركنا  
مكوناته النفسية التي جعلته عاجزاً عن معالجة قضية الإمام  
أحمد بما ينبغي أن تعالج به قضايا الرأى والفكر .

وفى رأى بعض المؤرخين أن المعتصم لم يكن على دراية كافية بمسألة خلق القرآن التي ثارت من أجلها قضية الإمام وأن تبنيه للقضية إنما سببه أنه ورثها عن سلفه المأمون فكان عليه أن يستمر إلى نهاية الشوط وفاء لذكرى أخيه ( وقد ورد هذا المعنى على لسان المعتصم عندما كان يحتاج الإمام فيقول له : « لولا أننى وجدتك فى يد من كان قبلى . . ماتعرضت لك » .

وهناك دليل آخر على أن المعتصم لم يكن جاداً فى معالجة القضية علاجاً فكرياً ، هو إلحاحه على الإمام أحمد ليقول بضع كلمات ترضى غرور الخليفة وتكفيه مشقة التعذيب إذ روى الإمام أن المعتصم انتحى به قبيل تعذيبه وهمس فى أذنه .. « ويحك يا أحمد .. أجبنى حتى أطلق عنك يدى .. فإنى والله عليك لشفيق » .

ولكن رفض الإمام وأصراره على موقفه دفعا بالمعتصم إلى العنت فأخذته العزة بالاثم ، كبر عليه أن يقف الإمام منه هذا الموقف المتصلب .

ولست أشك فى أن المأمون لو طال به الأجل وواجه الإمام لكان له معه شأن آخر ، ولكان أسلوبه فى معالجة الأمر مختلفاً عن أسلوب المعتصم ، وهو خلاف يساوى

المسافة القائمة بين الأخوين في حظهما من العلم والثقافة ،  
وأنخال أن اللقاء بين المأمون وابن حنبل لم يكن يتعدى حدود  
الحوار والمناظرة ولعل رغبة المأمون في ذلك هي التي دفعته  
إلى استدعاء الإمام ليحاوره لا ليؤذيه . فلا أتصور أن  
المأمون كان يسمح ليده بأن تمتد إلى الشيخ المهيب بمثل  
ما امتدت به يد المعتصم وكان المأمول أن يعالج المأمون  
القضية بما فطر عليه من حب للجدل والحوار . على عكس  
أخيه الذي كان مفتوناً بقوة العضلية وليس من شك في أن  
ثقافة المأمون كانت عاصماً ينعه من إيذاء الإمام .

ويجب أن أضيف إلى كل ماسبق . قرينة أخرى هي  
حب المأمون للعفو ، فتاريخه حافل بالمواقف التي أثر فيها  
العفو عن ألد أعدائه والمتمردين عليه ، حتى اشتهر عنه  
قوله : « لو علم الناس مالنا في العفو من لذة . . لتقربوا إلينا  
بالحناياات . . » .

فهذه القضايل الخليقة والنفسية والعقلية التي كانت للمأمون  
كان حظ أخيه منها قليلاً إن لم يكن معلوماً ولذلك جاءت  
تصرفاته مع الإمام أحمد متمشية مع طباعه التي تكره الجدل  
وتضيق بالنقاش وتأثني إلا أن تمارس التزعة العسكرية الحافة  
في قضايا الرأي والخلاف .



عاد الإمام أحمد من طرطوس إلى بغداد وقت أن آلت مقاليد الخلافة المعتصم وشغله مايشغل الحاكم الجديد من أمور ومضت ثلاثون شهراً قضاها الإمام في سجن بغداد مع اللصوص والقتلة قبل أن يتذكر الخليفة قضيته ويعيد فتح ملفها من جديد ، وهناك شبه إجماع على أن زعيم المعتزلة أحمد بن أبي دؤاد كان القوة المحركة للبت في قضية ابن حنبل قبل أن يصبح زعيماً شعبياً تلتف من حوله قلوب العامة ، والثابت أن ابن أبي دؤاد ظل في مكانه الأثير من قصر الخليفة الجديد يدس إليه ويحرضه على قتل ابن حنبل كما كان يفعل مع سلفه .

وتعددت المناظرات بين قضاة المعتزلة والإمام أحمد على مشهد من المعتصم فكان الإمام لا يزيد على قوله : «أعطوني شيئاً من كتاب الله أو سنة رسوله حتى أقول به » وربنا كان هذا الثبات من جانب الإمام ، وتمسكه الشديد بالكتاب والسنة حرك كوامن الإعجاب في نفس المعتصم فتلطف به ووعدته بأحسن الجزاء إن هو قال بضع كلمات تنهى المسألة وقال على مسمع من الحضور : والله لئن أجباني لأطلقن عنه يدي . ولأركبن إليه بجندى ولأطأن عتبته .

ولمس ابن أبي داود بوادرايين تسرب إلى قلب المعتصم  
فخاف أن تنتهى قضية الإمام بانتصاره وزوال دولة  
المعتزلة فبدأ يضرب على الوتر الحساس ، ويشير في نفس  
المعتصم عزة السلطة التي تأتي الوضوخ والتساهل مع ،  
المعارضين فكان يقول له : « إن تركته قيل إنك تركت  
مذهب المأمون وسخطت قوله ... وانه .. أى الإمام ..  
غلب خيفتين » .

وهنا نلاحظ مدى استغلال ابن أبي داود اسم المأمون  
ونسبة المذهب الاعتزالي إليه ، مما يؤكد إن المعتصم لم  
يكن مشغولا بالقضية إلا من حيث ارتباطها بالمأمون شأنها  
في ذلك شأن كثير من الموروثات التي وجدها فكان عليه  
أن يبت فيها .

• • •

فلما كان اليوم المشهود في العشر الأواخر من رمضان  
بلغ تأثير المعتزلة على المعتصم مداه . ووصل إلى نقطة  
اللاعودة عن تعذيب الإمام الذي يروى بنفسه وقائع  
الحادث الشنيع :

« فلما كان الغدوجه إلى فادخلت فإذا الدار غاصقة—فجعلت

أدخل من موضع إلى موضع وقوم معهم السيوف وقوم معهم الشياطين وغير ذلك . فلما انتهت إليه . أى الخليفة . . قال : أقعد .. ثم قال : ناظروه ولموه . . فجعلوا يناظرونى وجعل صوتى يعلو أصواتهم . فجعل بعض من على رأس قائم يرمى إلى يده . . فلما طال الجدل نحانى ثم خلا بهم ، ثم نحاهم وردنى إليه ، وقال :  
ويحك يا أحمد .. أجبني حتى أطلق عنك يدي فرددت عليه نحواً مما كنت أردد ؟ .

فقال لى : عليك (وذكر اللعن)  
ثم قال : خلوه .. اسحبوه .. واخلعوه .  
فسحبت ثم خلعت ونزعوا القميص عنى وجلس المعتصم على كرسي ثم قال :  
العقابين والشياطين ..  
فجئ بالعقابين والشياطين فمملت يدي فقال بعض من حضر خلفي : خذ ثانى الخشبتيين بيديك وشده عليهما فلم أفهم ما قال : فتخلعت يداي . ثم تقدم الجلادون . .  
فجعل يتقدم الرجل منهم فيضربني سوطين ، فيقول لهم المعتصم :  
شد .. قطع الله يدك ..

ثم يتنحى فيتقدم الآخر فيضربني سوطين ..  
فلما ضربت تسعة عشر سوطاً . قام إلى فقال :  
يا أحمد ، علام تقتل نفسك ، إني والله عليك شفيق .  
وجعل عجيف (الجلاد) ينخسني بقائم سيفه ويقول :  
تريد أن تغلب هؤلاء كلهم ..  
وجعل بعضهم يقول : يا أمير المؤمنين ، دمه في عنقي .  
اقتله وجعلوا يقولون : يا أمير المؤمنين انت صائم وأنت  
في الشمس قائم .. ؟ .  
فقال لي : ويحك يا أحمد ما تقول ؟ .  
فأقول : أعطوني شيئاً من كتاب الله عز وجل وسنة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم . أقول به .  
ثم قال للجلاد : تقدم أوجع . قطع الله بدك ..  
ثم قال الثانية وقال : ويحك يا أحمد . أجبني إلى شيء  
فيه أدنى فرج ، أطلق عنك يدي .  
فأقول : أعطوني شيئاً من كتاب الله أو سنة رسوله حتى  
أقول به .

فرجع وجلس ، فقال للجلادين : تعلموا ..  
فجعل الجلاد يتقدم ويضربني سوطين ثم يتنحى .

فقال الإمام أحمد :

فذهب عقلي : . فأفقت بعد ذلك فإذا الأقياد قد أطلقت  
عني وآتوني بسويق : فقالوا : لي : اشرب وتقياً ، فقلت :  
لست أفطر .

ثم جئني إلى دار اسحاق بن ابراهيم ( حاكم بغداد )  
فحضرت صلاة الظهر . فیتقدم ابن جماعة فصلى . فلما  
انقفل من الصلاة قال لي :  
صليت والدم يسيل من ثوبك .

فقلت : لقد صلى عمر وجرحه يشعب دماً .

تلك محنة أحمد بن حنبل التي ذهبت في التاريخ مذهب  
المثل الأعلى في الثبات والجلد والصبر على المكاره وبقيت  
على مدى اثني عشر قرناً تثير في حياة المسلم خاصة والإنسان  
عامة أنبل الأحاسيس واقلرها على مقاومة الطغيان .

### قاهر الاستبداد

يؤلمني دائماً من السينما العربية إصرارها على الاهتمام  
بحياة الراقصات والغواني ، حتى نشأت بيني وبين  
الشاشة الكبيرة خصومة خفية جعلتني أعرض عنها  
إعراضاً شبه تام . بينما كنت في صدر شبابي من  
عشاقها المخلصين .

فليس من مظاهر الصحة العقلية والاجتماعية. أن نخلد بطولات بديعة مصابني وجمية كشر ودلال المصرية وشفيفة القبطية ، وأن نرسخ في أذهان الناس أنها نماذج البطولة النسائية في المجتمعات الشرقية ، بينما صفحات التاريخ القديم والحديث مليئة بالنماذج العظيمة التي تستحق التخليد والتمجيد سواء من الرجال أو من النساء .

ولكن .. والحق يقال .. لاحظت أن شركات الانتاج بدأت في السنوات الأخيرة تنبه إلى هذا القصور والتقصير فاتجهت إلى تسليط الضوء على حياة الأعلام ، فشاهدنا فصولاً من حياة (المتنبى) على شاشة التلفزيون ، وقبلها شاهدنا مسلسلاً عن قادة الفتوحات الإسلامية ، ومسلسل تلفزيونياً عن طه حسين والعقاد ، ولكن الذى أدهشنى حقاً ، إنتاج مسلسل عن (عبد الرحمن الكواكبي) . ومصدر الدهشة ، وهى ممزوجة بالاعجاب ، أن حياة هذا الفكر الفذ بقيت طي الكتمان على التيار العام للثقافة العربية ، فلا يرد اسمه إلا لماماً ، ولا يأتى ذكره إلا خلسة وعلى استحياء . حتى أن الكثيرين يظنون أنه ينتمى إلى العصر العباسى أو العصر السلجوقى .. مع أن الفاصل الزمنى بيننا وبينه لا يتجاوز ثمانين عاماً . فقد شغلت سنوات عمره النصف الثانى

من القرن التاسع عشر ولحق سنتين من القرن العشرين . ولكن دوافع التعيم على حياة الرجل سوف تتكشف أمامنا إذا ألقينا نظرة منصفة على فكر الرجل الذى يتناقض بالطبع مع فكر أجهزة الثقافة والتعليم فى البلاد العربية ، وهى أجهزة لا تنظر بارتياح إلى هذا اللون من التفكير الذى يوقظ العيون الغافلة ، ويهز القلوب الخائفة ، ويدفع الانسان دفعاً إلى البحث والتنقيب عن الحقوق الضائعة بين المحكومين والحكام .

ظهر الكواكبى على مسرح الفكر السياسى العربى فى أشد فترات التاريخ المعاصر ظلاماً وقتامة ، فالدول العظمى تقاسمت العالم العربى والإسلامى نهياً واستعماراً ، والدولة العثمانية كانت تعيش التزع الأخير من حياتها المديدة ... وهى فى هذا الدور من أطوارها تعاني صحوة الموت على يد السلطان عبد الحميد الذى صور له غروره أن البطش والقهر والاستبداد كفى لتعطيل سنة التاريخ التى تقضى بالفناء على الدول إذا دب فيها الفساد والانحلال . لقد تنكر عبد الحميد لكل دعوات الإصلاح التى نادى بها المصلحون الحريصون على بقاء دولة الخلافة ، وأنخذ بعصف بكل فكرة تنادى بتنظيم العلاقة بين الدولة الجاكبة



والشعوب المحكومة ويرى فيها خطراً على عرش سليل آل عثمان، وكان نصيب الشام من بطش عبد الحميد كبيراً ودامياً .

تفتح وعى الكواكبي في مدينته (حلب) على صوت جمال الدين الأفغانى وهو يدوى فى أرجاء العالم الإسلامى داعياً إلى مقاومة الاستعمار ومناوأة الاستبداد ، وتسالت إليه أعداد (العروة الوثقى) التى كان يصدرها الأفغانى من باريس مع تلميذه محمد عبده . فكان الأحرار فى العالم العربى يتلقفونها فى لهفة ، ويحفظون سطورها فى قلوبهم قبل أن تصادرها السلطات فتعاقب من يقتنيها بغرامة خمسة جنيهات بأسعار ذلك الزمان .

وتشبع نفس الفتى بفكرة واحدة ظلت مسيطرة عليه حتى آخر نفس من حياته ، وهى أن الاستبداد السياسى هو سبب كل البلاء الذى أدى إلى انهيار الدولة الإسلامية وتفككها ، وهو السبب فى انحطاط الشعوب خلقياً وتربوياً واقتصادياً . . فجعل من هذه الفكرة منطلقاً إلى كفاحه من أجل الارتقاء بالشعوب العربية والإسلامية ، مستهيناً بكل ألوان التنكيل التى تعرض لها سجناء ونفياً وتشريداً ومصادرة للمال متقبلاً كل ذلك بنفس راضية وشجاعة خارقة ، وعزم لا يلين .

وكانت نشأة الفتى فى حلب فى بيت من بيوت الأشراف  
التي تعتر بنسبها وعلمها وجاهها ، بمثابة اللبنة الأولى فى  
تكوين شخصيته المميزة . وليس من شك فى أن ظروف  
النشأة تلعب دوراً مؤثراً فى حياة الداعية ، فأسرة الكواكبي  
كانت لها نقابة (الأشراف) ولها مدرسة تسمى المدرسة  
الكواكبية تقدم العلم للتلاميذ على النهج الأزهرى ، وأبوه  
يلقى دروس العلم فى الجامع الأموى بحلب وفى المدرسة  
الكواكبية أيضاً ، وخالته التي تعهدته بعد وفاة أمه كانت  
من نوادر النساء فى الشرق ، عرفت بالأدب والكياسة  
ورجاحة العقل ، وفى هذا المناخ المشبع بالعلم والشرف  
والتزاهة وحب الحق والخير .. تفتحت ينابيع المعرفة فى  
نفس الفتى عبد الرحمن ، فما أن شب عن الطوق حتى  
أصبح نموذجاً للرجل الذى يستعصى على ناقد الأخلاق  
نقده ، فيصفه العلامة أحمد أمين بهذه النعوت : مؤدب  
اللسان فلا تؤخذ عليه هفوة ، يزن الكلمة قبل أن ينطق بها  
وزناً دقيقاً حتى لو ألقى عليه السلام لفكر فى الاجابة ، متزن  
فى حديثه ، إذا قاطعه أحد سكت وانتظر حتى يتم حديثه  
ثم يصل ما انقطع من كلامه ، فيؤدب بذلك محدثه ، نزيه  
النفس لا يخذلها مطمع ولا يغريها منصب ، شجاع فيما يقول

ويفعل ، مهما حرت عليه شجاعته من سجن وضياع مال  
وتشريد ، وهو .. مع أنفته وعزته وصالفه على الكبراء .  
متواضع للبائسين والفقراء ، يقف دائماً بجانب الضعفاء ، يشع  
على من يجالسه الاتزان والتفكير الهادئ ، وحب الحق  
ونصرة المبدأ والتضحية للفضيلة .

تلك بعض من صفاته وخلقه .

أما حياته العملية فكانت صورة فريدة للداعية الذي جمع  
بين الفكر النظري والكفاح العملي ، فما أتم دراسته حتى  
انغمس في الحياة العامة ، فأضاف إلى ثقافته النظرية خبرة  
وتجربة بشئون الحياة ، ومارس ألواناً متباينة من الأعمال  
والوظائف : فمن محرر لجريدة رسمية ، إلى رئيس كتاب  
المحكمة الشرعية ، إلى قاض شرعي في إحدى المدن السورية .  
إلى رئيس بلدية .. وهو بين الحين والحين يعتزل الوظائف  
الحكومية فينشئ لنفسه جريدة ( الشهباء ) وهو اسم الشهرة  
لحلب ، أو يشتغل بالتجارة ، أو يقوم بمشروعات عمرانية  
مثل تجفيف المستنقعات والتنقيب عن المعادن وجلب ماء  
نهر السجاور إلى حلب وإنتاج الكهرباء من شلالات  
أنطاكية ، وهو في كل الأعمال الحكومية والحرية يصطدم  
بنظام الدولة وباستبداد الولاة الأتراك ، وفساد رجال

الإدارة، فينازلهم وينازلونه ، ويحاربهم ويحاربونه ينتصر عليهم حيناً وينتصرون عليه أحياناً ، سلاحه دائماً العدل والنزاهة والاستقامة وسلاحهم دائماً الدس والخديعة واتهامه بالخروج على النظام وإثارة الشعب . لقد هاله ما يعانيه شعبه من ظلم واجحاف على أيدي الولاة ، فجند نفسه للدفاع عن الحق والعدل ، وبالكلمة المكتوبة في صحيفة ، و بالكلمة المسموعة يجهربها ساحات الحاكم محامياً ومدافعاً عن حقوق المستضعفين ، حتى اكتسب بحق لقب (ابو الضعفاء) جرىء فيما يقول ، لا يقر ظالماً على ظلمه ولا يسالم جائراً لمنصبه أو جاهه ، حتى كان صدامه مع والي حلب التركي (عارف باشا) الذي كان يغتصب أراضي المزارعين ظلماً وعدواناً . فتصدى له الكواكبي جهاراً نهاراً وأخذ يحرض الناس على رفع صوتهم معه والشكوى إلى الباب العالي في الآستانة ، فانتقم عارف باشا لنفسه بأن لفق قضية خلاصتها أنه يسعى لتسليم حلب إلى دولة أجنبية ثم سجنه وقدمه إلى محكمة صورية حكمت عليه بالاعدام ، إلا أن أصدقاء الكواكبي بذلوا مسعاهم لنقل المحاكمة من حلب إلى بيروت . وهناك ظهرت حقيقة الأوراق المزورة التي لفقها الرأى ، فحكم له بالبراءة ، وبعدها أيقن الكواكبي انه لا مقام له في ظل الفساد التركي الذي شاع كالسرطان

في كافة أنحاء البلاد الشامية ، فشد الرحال إلى مصر لتبدأ مرحلة جديدة من حياته الخصبية ، وبدأ في نشر الفصل التي كان قد كتبها خلال فترة السجن ، ثم أخذت تصافح وجوه الأحرار في مصر والبلدان العربية على صفحات جريدة (الموئيد) التي كان يصورها الشيخ علي بوسف وهي الفصول التي جمعها بعد ذلك في كتاب (طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد) .

قبل الحديث عن هذا الكتاب الذي يعتبر نقلة هامة في تاريخ الفكر السياسي العربي ، أود التوقف قليلا عند ظاهرة هجرة الكتاب والمفكرين الشاميين إلى مصر في تلك الفترة ، وما كان من أثرها في ازدهار الحياة الثقافية في مصر وخاصة في مجالي الصحافة والمسرح .



المعروف أن مصر كانت من طليعة البلدان العربية التي شهدت حركات الاستقلال عن الدولة العثمانية حتى من قبل ظهور محمد علي بثلاث قرن ، وأعني بذلك حركة علي بك الكبير ، ذلك المملوك البلغاري الأصل الذي بعث به الاستانة لحكم مصر ، فطمع إلى الاستقلال بها ، وقاد الجيش شمالا فاستولى على حلب فاكسب لقب (الكبير)

وقبل أن يواصل مشواره إلى الأراضي العثمانية كان الباب العالي قد اشترى ذمة حليفه وقائد جيوشه وزوج ابنته محمد بك أبو الذهب ، فانقلب على أستاذه وولى نعمته وغدر به ، وفي عام ١٧٧١ شهدت صحراء الصالحية ختام المأساة بمصرع على بك ، أسدل الستار على هذه البروفة الاستقلالية الفاشلة ، وسوف يظل مسدلاً حتى ظهور محمد علي ليبدأ عمالية سلخ مصر عن دولة آل عثمان وتطلعه إلى بناء دولة عربية فتية تسحب لواء الزعامة الإسلامية من تركيا ، ثم ما كان من تحالف الدول الأوروبية ضده ومحاصرة تطلعاته داخل حدود مصر ، إذ رأت أن بقاء الرجل المربض في تركيا .. واو إلى حين .. أفضل بكثير من قيام دولة عربية كبرى ، وكان انسلاخ مصر عن تركيا يقابله على الطرف الآخر من محور (القاهرة .. حلب) ازدياد حدة البطش التركي تشبهاً بما تبقى لها من دور العالم العربي ، وتفشت في أنحاء البلاد الشامية عمليات البطش والتنكيل بأية حركة تتطلع إلى الاستقلال . وكانت عملية الانتقام .. بعد خروجه الجيش المصري من الشام .. ورجعة السلطة التركية من أبشع ما شهدته الشام على أيدي بعض الولاة السفاحين ، وآخرهم جمال باشا صاحب المذبحة الشهيرة .

وجاء الاحتلال البريطاني لمصر عام ١٨٨٢ ليضع خاتمة النهاية لرابطة مصر بتركيا ، وظهرت في مصر قوة جديدة بديلا عن قوة الوالى التركى ، هـى قوة المعتمد الإنجليزى الذى عمد إلى استئصال بقايا الهيمنة التركية فى مصر . واطهار طبقة جديدة من كبار الملاك المصريين حلت محل الأتراك والشركس والأرناؤوط ، وسادت الحياة السياسية والثقافة والاجتماعية مظاهر جديدة على النمط الغربى لم تكن معروفة أثناء التبعية لتركيا ، وبدأت بذور الحياة الدستورية والعلاقات المقننة تظهر من خلال العلاقات بين الأفراد والدولة ، الأمر الذى كان مغايرا للوضع السائد فى الشام . وكان من الطبيعى أن يجتذب هذا المناخ المتحرر من البطش التركى ، أحرار الشام ومثقفيه وفنانيه ، فكانت هجرة أديب أسحق وشكيب أرسلان وجورجى زيدان وجورج نقاش ثم عبد الرحمن الكواكبي بعد أن أفلت حبل المشنقة .

\*\*\*

وأعود إلى الحديث عن كتاب (طبائع استبداد) للكواكبي فأقول إننى منذ بدأت إهتمامى بالقراءة السياسية وأنا أسمع عن هذا الكتاب ، دون أن أتمكن من العثور على نسخة منه أو قراءته ، ولذلك فسوف أعرض مجملا لأفكار



الكتاب من خلال الفصل الذى كتبه العلامة أحمد أمين  
عن عبد الرحمن الكواكبي فى كتاب (زعماء الاصلاح فى  
العصر الحديث) .

يدور الكتاب حول تعريف (الاستبداد) بأنه صفة  
للحكومة المطلقة العنان التى تتصرف فى شئون الرعية كما  
تشاء بلا خشية حساب ولا عقاب . ويأتى هذا من كون  
الحكومة مطلقة التصرف ، ولا يقيدتها قانون ولا إرادة إمة ،  
أو تكون مقيدة بنوع من ذلك ولكنها تملك بنفوذها ابطال  
هذه القيود والسير على ما تهوى ، والحكوما ميالة بطبعها  
إلى الاستبداد ، لا يصددها عنه إلا وضعها تحت المراقبة  
الشديدة ومحاسبتها محاسبة لاتسامح فيها ، وإلا قوة الرأى  
العام وعظمة سلطانه .

والمستبد .. فى نظر الكواكبي .. يتحكم فى شئون الناس  
بارادته لا بارادتهم ، ويحكم بهواه لا بشريعتهم . والمستبد  
علو الحق ، وعلو الحرية وقاقلها ، ويرى أن الإسلام فى  
جوهره الأصيل مبنى على قواعد الحرية السياسية متوسطة  
بين الديمقراطية والارستقراطية فهو مؤسس على أصول  
ديمقراطية (أى المراعاة التامة للمصلحة العامة) وعلى شورى  
أرستقراطية (أى شورى الخواص وهم أهل الحل والعقد)

والإسلام لا يعرف سلطة دينية ، ولا اعترافاً ، ولا بيع غفران  
لامتزلة خاصة لرجال الدين ، ولكن دخل عليه من  
الانحراف ما دخل على كل دين ، فتفرقت كلمة المسلمين  
وانقسموا شيعاً ، وتحول الحكم من نظام شورى إلى  
الاستبداد فصغرت نفوس الناس ، وخفت صوته ، وأضاعوا  
مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهو المبدأ الذى به  
يراقب أولوا الأمر في الأمة ، فصار أمر المسلمين إلى ما نرى .

ثم أبأن أن الحاكم المستبد يخشى العلم ، لأن العلم نور  
وهو يريد أن تعيش الرعية في الظلام لأن الجهل يمكنه من  
بسط سلطانه ، لا يخشى علوم اللغة والأدب ولا علوم  
الدين المتعلقة بالحياة الأخرى ، بل هو يستخدم العلماء من  
هذا القبيل لتأييد استبداده ، وإنما ترتعد فرائصه من الفلسفة  
العقلية ودراسة حقوق الأمم وعلوم السياسة والاجتماع والتاريخ  
المفصل والقدرة على الخطابة الأدبية ونحو ذلك من العلوم  
التي تنير الدنيا ، وتثير النفوس على الظالم ، وتعرف الانسان  
حقوقه وكيف يطلبها وكيف يناها وكيف يحفظها . والحاكم  
حقوقه وكيف يطلبها وكيف يناها وكيف يحفظها . والحاكم  
المستبد يخاف رعيته كما تخافه رعيته ، بل خوفه منهم أشد  
لأنه يخافهم عن علم ، وهم يخافونه عن جهل ، وقد اعتاد

المؤرخون المحققون قياس درجة استبداد الحاكم بمقدار ضرره ، درجة عدله بمقدار طمأنينته ، ومن دلائل تغلغل الاستبداد في الأمة أستكناه لغتها ، فان كثرت فيها ألفاظ التعظيم وعبارات الخضوع كاللغة الفارسية ، دلت على تاريخها القديم في الاستبداد ، وإن قلت . . كالعربية قبل امتزاجها بغيرها . . دلت على الحرية .

وعلى الحملة فأخوف ما يخافه المستبد من العلم ، العلم الذي يعلم أن الحياة أفضل من الحياة ، والشرف أعز من المنصب والمال ، والحقوق وكيف تحفظ ، والظلم ، وكيف يرفع ، والانسانية وقيمتها ، والعبودية وضررها . والكواكبي في كل هذا ، يقرأ نتاج القرائح التي كتبت في الاستبداد ، وينظر إلى الدول العثمانية في عهده ، ويسن على منها آراءه وأحكامه ، ثم يعرض للعلاقة بين الاستبداد والمجد ، ويعني بالمجد رغبة الانسان في أن تكون له منزلة حب واحترام في قلوب الناس ، ويراه مطلباً طبيعياً وشريفاً ، ويبلغ عند بعض الأفراد أن يكون أقوى وأوجب من الحرص على الحياة . ولذلك عاب على وابن خلدون انتقاده للامام الحسين ابن علي وأمثاله لأنهم عرضوا أنفسهم للموت بخروجهم في فئة قليلة على الخليفة ذي السلطان والشكيمة ، فألقوا

بأنفسهم إلى التهلكة ، فقال الكواكبي : انهم معذرون لأنهم فضلوا الموت كراما على حياة الذل التي كان يحياها ابن خلدون ، وهم في ذلك مثل كرام السباع والطير والوحوش التي تأتي التناسل في أقفاص الأسر ، وتحاول الانتحار تخلصاً من قيود الذل ، ثم يعرض الكواكبي لأثر الاستبداد في فساد الأخلاق . حيث يفقد الانسان لذة العزة والشحم والرجولة ، ولا يذوق إلا اللذة البهيمية لأنه لا يعرف غيرها ، وهو يلعب بالأخلاق فيجعل من الفضائل رذائل ، ومن الرذائل فضائل : فيسمى النصيح فضولاً ، والشهامة تجبراً ، والحمية طيشاً ، والانسانية حمقاً ، والرحمة مرضاً ، كما يسمى النفاق سياسة ، والتحايل كياسة ، والدناءة لطفاً . والبدائة دماثة وظرفاً ، والاستبداد أفسد عقول المؤرخين ، فسموا الجبابرة الفاتحين عظماء أجلاء ، وهو يفقد الثبات في الخلق ، فقد يكون الرجل شجاعاً كريماً فيصبح بعوامل الاستبداد جباناً بخيلاً وهو يرغب الأنخيار من الناس على ألفة الرياء والنفاق ، ويعين الأشرار على فجورهم ، آمين حتى من الانتقاد والفضيحة لأن أكثر أعمالهم تظل مستورة ، لا يجروا الناس على قول الحق أمامهم خوفاً العقاب .

والاستبداد يفقد الناس ثقة بعضهم ببعض ، ويحل الخوف محل الثقة ، فبقل التعاون بين الافراد ، والتعاون حياة الأمم .

والأنبياء سلكوا في تكوين الأخلاق مسلكا ، فبدأوا بفك  
العقول من تعظيم غير الله ، وذلك بتقوية الإيمان المفطور  
عليه الانسان ، ثم جهلوا في تنوير العقول بمبادئ الحكمة  
وتعريف الانسان كيف يملك إرادته وحرية في أفكاره ،  
وبذلك هدموا حصون الاستبداد ، ثم أبانوا أنه مكلف  
بقانون الانسانية واتباع المبادئ التي ترقيه وترقى جنسه .

\* \* \*

تلك فكرة موجزة عن كتاب (طبائع استبداد) والكواكبي  
كتاب آخر اسمه (أم القرى) وقف فيه من المسلمين موقف  
الطبيب المعالج ، فمن خلال أسلوب قصصي جذاب يتخيل  
حوارا بين مجموعة من المسلمين ينتمون إلى كافة البلدان  
الإسلامية ويتداولون في حال المسلمين وضمته المؤلف  
خلاصة مشاهداته العميقة التي خلص إليها بعد جولة قام  
بها في بلاد المشرق .

\* \* \*

في عام ١٩٠٢ انتهت أزمة الثقة التي كانت قائمة بين  
خديوى مصر عباس حلمي الثاني ، والسلطان عبد الحميد  
واعترم عباس زيارة عبد الحميد فطلب من الكواكبي أن  
يرافقه فرفض ، وكان المطلب في حد ذاته إشارة مهيبة إلى

المفكر العظيم للكف عن مهاجمة السلطان ، بل إشارة خفية إلى قرب نهايته . . فبعد عودة عباس إلى الاسكندرية دعى الكواكبي لتناول العشاء على مائدة الخديوى فلبى الدعوة ولما عاد فى المساء شعر بالامحادة فى بطنه ، وما أن أشرق الصباح حتى أسلم الروح ، وما أن علم السلطان بموته حتى أوفد من نبش أوراقه التى تضمنت أصول كتابين آخرين هما (صحائف قريش) و (العظمة لله) وفيه يدعو قومه إلى عدم الخنوع أو العبودية لغير الله .

### خضرة الشريفة

تأقبت أول درس فى التاريخ من عمى العجوز ، وكانت تقوم مقام جدتى فلا أنام قبل أن تسكب فى أذنى كلمات مغسولة لها رنين السجع ، وترسم لعيونى صوراً وردية مستوحاة من حواديث وأساطير قديمة ، فاذا اسلمت عيونى للكرى استيقظت هذه الصور من مكنها . . واستحالت شخوصا حية تتحرك وتتلاحم بالسهام والسيوف حيناً . . و بأبيات الشعر الركيك حيناً آخر . . وفى كلتا الحالتين تعد النفس بهذه الروى الخيالية ، وتجذب فيها لذة غامضة مجهولة المصدر والهوية . .

ولقد بقيت هذه الصور مطبوعة فى ذاكرتى رغم

كر السنين ، ومازلت أذكر حكاية «خضرة الشريفة» التي  
يبدو من اسمها أنها كانت من ذات الحسب والنسب ،  
كيف طمع فيها ( فرنيس ) ملك الفرنج . . فاختطفها وهي  
تتجول مع وصيفتها على ضفاف النيل ، ثم أرغمها على  
ركوب (الغليون) .. وهو ما يسمى بلغة العصر يحنأ بحريا .  
وكيف عاشت خضرة الشريفة في جحيم الأسر دون أن  
تضعف أو أن تلين ، وفشلت الضغوط والاعراض التي  
بناها الملك الصليبي لاقتناع خضرة بالزواج منه — فلما  
تقطعت به حبال الصبر ، قرر أن يناها غصباً .. وأعد لذلك  
حفلة صاخبة أريقت فيها الخمور ونحرت الذبائح ، وأقيمت  
الولائم ، وعندما أوشك الفرنيس أن يفتك بفريسته ، هفت  
خضرة من قلبها : (ياسيد يابدوى) فما هي إلا غمضة عين  
حتى كان السيد البدوى قد لبى النداء ، وطار إليها في مملكة  
الفرنيس .. ومعه أركان حربه عبد العال ومجاهد ، وبعد أن  
فرغ الثلاثة من افساد الحفل وتدمير القوانيس ، حمل  
السيد البدوى خضرة الشريفة على جناحيه ، بينما حمل  
عبد العال وصيفتها ، ولما لم يجد مجاهد شيئاً يحمله حمل  
الثريد وبدخلها ذراع الطاهي وهي تقبض على المغرقة ،  
فقد شاء خيال المؤلف المجهول أن يخلق هذه اللقطة الساخرة  
للنيل والتهكم على الفرنج الغاصبين . وهي لقطة لو رأيتها  
م ١٥ — ( شهداء الاسلام )



على شاشة السينما فلن تما لك نفسك من الضحك . . المهم أن السيد البدوي عاد بالأسيرة الشريفة ووصيفتها قبل أن ينالهما أذى . . وكل ذلك حدث في لحظات بين ذهول ملك الفرنج الذي نسي أن لدى المسلمين قوة غير منظورة لا يدري سرها وهي قوة الأولياء الذين يتمتعون بقدرة . . خارقة على اختصار المسافات ، واختراق الصحارى والمحيطات في لمح البصر .

وأنت تلمس هذا النوع من التاريخ الأسطوري واضحاً في فترات الضعف والانحلال ، كنوع من التثبيت بالقوة الغيبية بعد ضياع القوة المادية والعسكرية ، ولكن يبقى من الأسطورة . معانيها التي توحى بالإباء والشمم والصبر على البلاء حتى يأتي الله بالفرج .

وبعد عمتي ، جاء (صندوق الدنيا) الذي كنا نتجمع من حوله ، ونسلم رؤوسنا الصغيرة إلى عيونه الزجاجية ، فتتحرك من خلفها صور متتابعة زاهية الألوان لشخصيات تاريخية جامدة الملامح . بينا صاحب الصندوق منتصب فوق رؤوسنا يروي لنا بصوته الأجش ، وأساو به المنغم حكايات خرافية عن بطولات الزير سالم والزناتي خليفة وأبي زيد الملالي سلامة ، وغراميات عنتر وعبله ، وعزيرة

ويونس ( اللى خربت تونس — وقالت له سلامات يا خلى .  
ياواخذ عقلى ومجننى .. ) .

وكما تطور (صندوق الدنيا) فأصبح هو نفسه جهاز العرض  
السينمائي ، فقد تطورت الحكاية الخرافية وتحولت إلى علم  
له قواعد ونظريات ، هو علم التاريخ الذى وصل إلينا عبر  
الكتب المدرسية .. ثم الجامعية .. ثم دراسات الباحثين  
والمختصين وفلاسفة التاريخ . ورغم تطور هذه الدراسات  
وتقدمها ، إلا أن حنين الإنسان لم يذبل تجاه الصور البديعة  
التي انطبعت في خياله منذ طفولته الباكرة حيث كانت القدرة  
حادة على التخيل .

ولست أشك في أن كل انسان يحتفظ في أعماق نفسه  
ببحيرة ساكنة تضم تبشير ذكرياته الأولى . ولست أشك  
في أن كل انسان يحتفظ في أغوار وجدانه بتلك المملكة  
السحرية التي تشبه في سحرها مملكة (اتلانتك) الخرافية التي  
غرقت في أعماق المحيط فيأوى إليها كلما أضناه المسير ..  
وثقلت عليه أوجاع الحياة .. ويلوذ إلى هذا العالم المليء  
بالحكايات والأحداث والبطولات والهزائم والانتصارات  
والمؤامرات والدسائس والذى يضم في جنباته مملوكا وصغاليك  
قادة ومماليك .. عظماء ودُهماء .. مقكرين وشعراء

ومصلحين كلهم نسجوا عباءة التاريخ وصنعوا لنا هذا العالم الممتع .

وأصبحت أجد راحتي في الغرض إلى هذا العالم ، ومعاشة شخصه ، وهو أمر طبيعي لكل من يحمل هموم الدنيا في رأسه ، ويحلم بعالم ينعم بالعدل والحرية والإخاء والمساواة ويتلاشى فيه الظلم والقهر والاستبداد ..

ولكن ماذا تفعل عندما ترى أحلامك تتبدد .. ؟ وتجده طموحاتك تتبخر تحت وطأة الواقع المرير .. ؟ .

هل تملك إلا أن تهرب إلى عالم الأشباح لتعيش مع الماضي .. وتستعيد قصة البشرية وهي تكافح من أجل الحرية والعدل .. وربما وجدت فيما مضى عزاء وسلوانا .. وربما وجدت ما يطمئن خاطرك . ويشيع في نفسك الأمل عندما ترى سنن الحياة تفرض أحكامها مهما كانت مرارة الواقع .. فالظالم محكوم عليه بالخذلان حتى لو كسب كل المعارك .. والعظيم يبقى ذكره خالداً حتى لو مات مقهوراً في معركة الحياة ..

الهزيمة والانتصار .. لا تحسب بنتائج المعارك العسكرية وإنما بمدى توافقها مع قيم الحق والخير والجمال والعدل .

فالحسين بن علي هزم في كربلاء ولكن المبادئ التي خرج  
من أجلها ، ومات دونها ، أينعت وأثمرت بعد استشهاده..  
وبقيت رصيда يمد الإنسانية بمبادئ الشجاعة والإباء ومقاومة  
الظلم ، وأباطرة المغول كسبوا معاركهم .. ولكن التاريخ  
أدانهم ووضعهم في مرتبة الطغاة لأنهم كانوا عنصر دمار  
وتخريب ، وشوهوا ما صنعته البشرية من حضارة وتقدم..  
وهكذا تجد دائماً الرابطة الوثيقة بين التاريخ والأخلاق ..  
فنحن نقرأ التاريخ بمنظار القيم والتقاليد والآداب التي  
نعتنقها .. وليس بمقياس الكسب المادي .. الأمر الذي يحدد  
لنا الفارق بين العظمة الحقيقية ، والعظمة المزيفة ..

ومن المؤكد أن الاسكندر وقيصرو نابليون وهتار  
وتشرشل يعتبرون نماذج للعظمة في نظر شعوبهم .. لأنهم  
أضافوا إلى ممالكهم بلدانا وقارات .. وهياؤا لها مصادر  
للغنى والثراء الفاحش .. لكنهم ليسوا كذلك بمقياس البطولة  
الحقة .. والعظمة المجردة .. لأنهم أقاموا هذه الإمبراطوريات  
على حساب الشعوب المقهورة ... ونهب ثرواتها .. واذلاها.  
ونحن عندما نحتكم إلى قاعدة أخلاقية ترفض سيادة جنس  
على جنس ونأبئ نهب ثروات الشعوب ... فسوف تزول  
هالات المجد من فوق رؤوس هؤلاء الأشخاص ، وسوف

نحكم عليهم بأنهم كانوا مغامرين تعاملوا مع الجنس البشرى بمنطق المصلحة الذاتية .. وهو منطق ضيق .. لأنه يستحل استعمار الدول ويستبيح ثرواتها ..

### اتساع الرؤية التاريخية

لذلك نشعر بحاجتنا إلى (إعادة قراءة التاريخ ) وليس (إعادة كتابة التاريخ) .. لأن ما قدمه لنا المؤرخون ليس ملكاً لنا نتصرف فيه بالحذف أو بالاضافة .. بل إن واجب الأمانة يقتضينا أن نحافظ عليه مهما كانت درجة ميله عن الحق ..

إنما نحن بحاجة إلى اتساع الرؤية التاريخية حتى نلم بكل جوانب الحدث التاريخي ولا نتوقف عند زاوية واحدة .. فتوفر لنا القدرة على التحليل واستخلاص النتائج .. وهو أمر يختلف عن الدعوة إلى (إعادة كتابة التاريخ ) التي هي أقرب ما تكون إلى الشعارات السياسية التي تتملق مشاعر العامة مثل (إعادة بناء الانسان) وهي في الحقيقة تعمل على تدمير كرامة الانسان وتشويه ذاته ...

فلا يوجد عالم يملك القدرة على إعادة كتابة التاريخ ، كما أنه لا يوجد عالم يزعم أنه قادر على إعادة كتابة الجغرافيا أو الكيمياء أو الجبر أو حساب المثلثات .. مثل هذه الدعوات

تهدف إلى صياغة التاريخ بطريقة ترضى صاحب القرار ،  
وتسعى إلى صب الرؤية التاريخية في قوالب رسمية صماء  
يتعين على الناس أن يأخذوا بها ويلفظوا ماسواها .. وهو  
أمر لا تجده إلا في الدول ذات النظام الشمولي أو الاستبدادي  
حيث كل شيء مصبوب في أنماط جاهزة .. وهو أمر يندر  
أن تجده في الدول التي تأخذ بحرية الفكر حيث المؤرخ حر  
في أن يقول ما يراه وحر في أن يفسر أحداث التاريخ حسب  
معتقداته ومذاهب تفكيره .. ولكننا نحن القراء .. أحرار  
أيضاً في أن نقبل هذا التفسير أو نرفضه . وما علينا إلا أن  
نعرض الرؤية التاريخية على ميزان المبادئ العامة التي نحتتها  
البشرية عبر مسيرتها الطويلة وصاغتها الأديان في شكل  
قيم وشرائع .. فما اتفق منها مع هذه القيم نقبله .. وما اختلف  
نرفضه .. ولا أظن أن هناك من يختلف على أن الظلم ،  
والاستعمار والاستبداد والاستعباد هي من الرذائل التي  
تهبط بالكيان الإنساني إلى مستوى الحيوانات .. كذلك  
لا يختلف اثنان على أن الإخاء والمساواة والعدل والحرية  
هي من قيم الجمال الإنساني ..

## بانوراما التاريخ

وبهذا المقياس نستطيع أن نحدد معالم العظمة والبطولة في كل ما يعرض لنا من حوادث التاريخ .. ولو فعلنا ذلك فسوف نكتشف أننا عشنا مرحلة طويلة من أعمارنا ونحن نضع إكليل البطولة على رؤوس لا تستحقه . وسوف نكتشف أننا تجاهلنا أناسا ، وغمطناهم حقهم وهم في الحقيقة أبطال وعظماء .

كل ذلك سوف يتكشف لنا لو أعدنا قراءة التاريخ على ضوء القيم الخلقية التي أشرت إليها .. خاصة ونحن ندعوا إلى تخليص العقل العربي من الجُمود والركود والتخلف ، الأمر الذي يدعونا إلى إعادة قراءة التاريخ بعَدسة ، ( بانورامية ) تجمع في إطارها كل الأبعاد والأجزاء حتى نصل إلى نظرة كلية شاملة ..

فنحن الآن في دراستنا للتاريخ الإسلامي ، نركز دائما على الجوانب الإيجابية مثل الانتصارات التي صاحبت الفتوحات الأولى ونسقط من حسابنا الأحداث والظروف التي أدت إلى مرحلة الانحسار ..

نحن نمضي مع الأحداث طالما كان خطها البياني متجها نحو الصعود .. ثم نتجاهلها عندما يميل هذا الخط نحو الهبوط والانحدار



ونحن نتحدث عن العوامل والأسباب التي حققت  
للمسلمين النصر في بدايات الفتح ، ولكننا نسكت أو نتغافل  
عن الأسباب التي أدت إلى الهزائم ..  
وأرى أن في هذا المنهج تجنباً على الحقيقة التاريخية  
في أن واحد ..

هل نحن خائفون من ذكر الحقيقة كاملة ؟ .

إذا كان هذا الظن صحيحاً فإنه يفسر لنا سر المرض الذي  
يصيب الشخصية العربية ، ونعني به «ازدواج» الشخصية ،  
حيث لم يتعود الفرد على التعامل مع الحقيقة بكافة جوانبها ،  
لأنه لم ير منها إلا الجانب المضيء ، وعندما يكشف بنفسه  
الجانب المظلم يكون كمن ارتكب ذنباً يستحق عليه العقاب ..

فنحن نقول لأبنائنا أن أبا جعفر المنصور هو الذي أسس  
بنيان دولة العباسيين التي ظلت في الحكم أكثر من خمسة  
قرون . . وأن شخصيته الفذة كانت عاملاً وكان ينبغي أن  
نمضي مع أبنائنا نحو الحقيقة ونذكر لهم أن المنصور كان  
طاغية وأنه كان مستبداً .. وأنه كان يأخذ بالشبهة حتى أن  
أحدًا ممن تعاملوا معه أو اقتربوا منه لم يمت ميتة طبيعية ..  
نحن عندما نقول ذلك فسوف يتعلم أبنائنا أن الغاية لا تبرر  
الوسيلة ..

ونحن نتحدث إلى أبنائنا عن حضارة المسلمين في  
الاندلس، وكيف تحولت هذه البلاد على أيديهم إلى بؤرة  
اشعاع حضارى غمر أوروبا وأيقظها من سباتها .. هذا كله  
صحيح .. ولكن ينبغي أن نتحدث إليهم طويلا عن أسباب  
طرد المسلمين من الأندلس حتى يتعلموا أن الإغراق في  
الترف والبلذخ وتسليم أمور الدولة إلى الجوارى والمحظيات  
والعبيد الامعات .. كان من عوامل ضعف الدويلات  
الإسلامية وانحلالها .. وأن الصراعات القبلية بين المسلمين  
أراقت من دمائهم أضعاف ماأراقت سيوف الاسبان ..  
ونحن نروى لأبنائنا أجداد الدولة العثمانية التى أذلت كبرياء  
الدولة الرومانية واحتلت عاصمتها القسطنطينية .. وحولتها  
إلى (اسلام بول) ونقيض فى الحديث عن حدود هذه  
الامبراطورية التى اتسعت شرقاً وغرباً .. وهذا صحيح ..  
ولكن لم نشرح لهم أن هذه الدولة كانت فارغة العقل والقلب  
وأنها كانت تعتمد على قوة السيف فقط .. ولا تعتمد على  
قوة المبادئ والقيم ، فلما صدى سيف هذه الدولة فقدت  
أسباب وجودها .. فانهلت وتدهورت ونحن عندما نقول  
ذلك لأبنائنا فسوف يعلمون أن قوة السيف لا تكفى وحدها

لبناء الدول.. وإنما يجب أن تصاحبها قوة العقل ، القلب  
والروح .. أعني أن تصاحبها حضارة روحية و قافية  
اجتماعية ..

~ \* ~

وبغد - ألسـت معي في أننا بحاجة ماسة إلى إعادة  
قراءة التاريخ .. ؟ .



## الفهرس

٧	١ — اهداء .. .. .
٩	٢ — تصدير .. .. .
١١	٣ — شهيد باب زويلة .. .. .
٣٩	٤ — اصحقاء من الماضى .. .. .
٥٣	٥ — محنة الامام مالك .. .. .
٦٢	٦ — الغريب فى فنون التعذيب .. .. .
٨٠	٧ — الرسالة التى قتلت صاحبها .. .. .
٨٩	٨ — ومن الشعر وما قتل .. .. .
٩٧	٩ — صاحب التنور .. .. .
١٠٩	١٠ — هيهات اغتر بالسلطان .. .. .
١١٥	١١ — مذبحة الجمالية .. .. .
١٣٢	١٢ — رعشة الاحتضار .. .. .
١٤١	١٣ — العاشر من رمضان الهندي .. .. .
١٥٢	١٤ — البطل يظهر فى الليلى الحالكات .. .. .
١٧٢	١٥ — لغز اختفاء الحاكم بأمر الله .. .. .
١٩٢	١٦ — الامام أحمد فى براثن المعتصم .. .. .
٢٠٩	١٧ — قاهر الاستبداد .. .. .
٢٢٤	١٨ — خضرة الشريفة .. .. .



---

رقم الايداع ٢٠٦٨ / ١٩٨٤

---



مطبعة دار التكليف  
٨ شارع يعقوب بالسليبة  
نليفون ٢١٨٢٥





### الكتاب والمؤلف

• ما أكثر ما ينطوي عليه تاريخ الاسلام من بطولات فردية وتضحيات فذة من أجل اقرار المبادئ التي جاء بها الاسلام .. مبادئ العدل والحق والحرية .. ويتناول هذا الكتاب نماذج من الشهداء والضحايا الذين جادوا بأرواحهم أو تحملوا العذاب من أجل اعلاء كلمة التوحيد أو تحرير الأوطان أو الدفاع عن كرامة الانسان .. منهم الامام المجتهد والأديب الشاعر والمحارب الشجاع والمواطن العادى .. نماذج شتى من عصور متباعدة يجمع بينها حب الاستشهاد والتضحية من أجل المبادئ السامية والقيم الخالدة .

• والمؤلف هو الاستاذ جمال بدوى الكاتب الاسلامى المتخصص فى تاريخ الاسلام وصاحب البحوث المنشورة فى العديد من الصحف والمجلات العربية . وهو رئيس قسم الدراسات بجريدة الأخبار والمشرق على تحرير باب ( الفكر الاسلامى بصحيفة أخبار اليوم .

« عالم الفكر »

مليم جنية  
الضمن ١٠٥٠

20

2

